

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ВОЗЗРЕНИЯ
ХИЗБ-УТ-ТАХРИР**

Политические воззрения Хизб-ут-Тахрир

Все государства враждебны к Исламу, поскольку они исповедуют такие идеологии и религии, которые противоречат Исламу. Они имеют такие точки зрения на жизнь, которые находятся в противоречии с исламским мировоззрением. Большие государства особым образом превосходят в этом, т.е. в своей враждебности к Исламу с тем, что имеют алчные стремления в исламских землях. Они уничтожили исламское государство, чтобы уничтожить исламскую умму. Эти государства имеют долгосрочные планы в том, чтобы мешать возвращению исламского государства в жизнь с той целью, чтобы мешать возвращению исламской уммы в степень великой уммы среди остальных народов. Естественно, эти государства намечают определенные планы и прилагают усилия для того, чтобы ликвидировать исламское государство в колыбели, до того как исламская умма придет в движение. Они будут продолжать усердно работать в борьбе против исламской уммы, в борьбе против ее существования и ее силы до тех пор, пока существует исламское государство или пока эти враждебные по отношению к Исламу государства сильны как государство или как народ и даже как индивиды. Если знание внешней политики каждого государства в мире, является неременным делом для каждого политика мусульманина, то понимание сущности, тайн, планов, способов и средств больших государств мира является делом огромной важности для каждого мусульманина в общей форме, а для мусульманина – политика и мыслителя в подробной реальной форме, двигаясь наряду с ежедневно изменяющимися и обновляющимися событиями, сохраняя полное представление основ и принципов, на которых основывается политика любого большого государства. И всё это ради осознания опасностей и постоянства работы для безопасности стран, т.е. для безопасности государства и исламской уммы.

Если в настоящее время в области международной политики главенствуют два государства – это Америка и Советский Союз, то два других государства из числа больших государств не перестают работать для возвращения к международному влиянию, не говоря о том, что каждое из этих двух государств имеет в исламских странах свои интересы и влияние, имеют злобу и злые замыслы по отношению к Исламу и мусульманам. Из-за этого, необходимо знать реальную действительность внешней политики Америки, Советского Союза, Англии и Франции с принятием во внимание того, что опасность исходит от каждого государства и что безопасность стран требует постоянной бдительности и предосторожности по отношению ко всем.

Реальность английской политики

Первое что необходимо знать – это то, что английский народ является малым народом и что Англия представляет собой небольшую территорию и поэтому естественно в этом плане она не способна быть большим государством и государством, с которым бы считались остальные. Однако английский народ выделяется двумя важными особенностями: проницательностью и находчивостью. Благодаря этим двум особенностям, Англия смогла стать большим государством,

смогла представить угрозу всему миру, в общем, и исламскому государству в частности.

Что касается плана, который Англия определила для того, чтобы стать сильным государством, то он кратко выражается в том, что она использует других людей, другие народы и государства для того, чтобы они были орудием в ее руках или шли вместе с ней в осуществлении ее целей, или участвовали с ней в ее враждебности к ее врагам, или участвовали в привлечении приобретений для нее и в устранении от нее ущерба, или, чтобы впутать их одних в проблемы, которые ослабляют их и заставляют вести ту политику, которую желает Англия.

Это – постоянный план Британии. Поэтому она серьезно заботится о международном балансе и противодействует вплоть до войны, если какое-либо государство сможет подняться до степени, при которой нарушается баланс, который она определила. Она противодействует любому государству, желающему стать первым государством. Она воюет с каждым народом, с каждой группой и даже с каждым индивидом, который стремится к независимости от любого государства, над которым она желает главенствовать. Или, если этот народ, группа и индивид, стремится к тому, чтобы присоединиться к любому государству, при котором это присоединение способствует нарушению баланса или укрепляет любое государство, с которым она враждует.

Сегодня в семидесятых годах двадцатого века, Англия – это слабое государство в международном плане, но фактически она является сильной. Две известные ее особенности по-прежнему присутствуют у нее. Большинство народов, которые были колонизированы ею, продолжают оставаться в ее власти под именем Британского содружества. Большинство исламских стран продолжают находиться под ее влиянием или под ее властью. Европейские государства, которых она привыкла тянуть за собой, большая часть из них продолжает быть в традиционной лояльности к ней или быть традиционно дружески расположенной к ней. И Америка, которая хотя и стала соперничать с Англией, стала стремиться сократить масштабы ее влияния, однако наряду с этим продолжает быть ее помощником в ее существовании и оберегает ее от исчезновения. Поэтому ее слабость в международном отношении, не означает окончательное ее удаление из международной сферы. Это удаление – всего лишь процесс, который выполнили Советский Союз и Америка посредством международных способов, а не посредством отрезания артерий, которые продлевают ее жизнь, подкрепляют ее силы, обеспечивают ее сохранность и возобновление ее движения.

Поэтому не правильно будет смотреть на Англию, считая ее слабым государством, и не верно будет считать ее международную слабость доказательством на то, что она действительно является слабым государством. Обращая на нее взгляд, следует различать между ее международным положением и ее положением в области настоящих факторов ее сил.

Это – основа английской политики, т.е. маленький народ в маленькой стране хочет стать первым в этой жизни. Он желает величия и славы и ради этого собирает силы, какими бы они ни были, чтобы принять их орудием для осуществления своей мощи и славы. Соответственно этой основе, он направляется во всей своей политике, в положении силы, как это было в девятнадцатом веке и началах

двадцатого века и в положении слабости, как обстоит его дело с сороковых годов двадцатого века.

Целью этого народа из того, чтобы стать первым государством или из того, чтобы участвовать в международной политике является то, чтобы главенствовать в международных отношениях и в самих государствах для того, чтобы принять их в качестве средства для господства и эксплуатации и для защиты себя при необходимости. Англия – это государство, которое собрало страны Европы для нанесения удара по исламскому государству, а затем для его уничтожения. Англия – это то государство, которое втянула мир в первую мировую войну, не для удара по Германии и только, когда произошло нарушение в балансе европейских государств, а еще и для окончательной ликвидации исламского государства. Она также втянула мир во вторую мировую войну, не только для нанесения удара по Германии, когда произошло нарушение баланса стран Европы, но еще и для попытки уничтожить коммунистический режим в Советском Союзе. Если Франция и Америка в конце первой мировой войны не поняли, что были использованы ради сохранения величия Англии, осуществления и защиты ее желаний, как и не поняли это во второй мировой войне, однако Советский Союз осознавал цели Англии во второй мировой войне. Поэтому это понимание Советского Союза и сделало Америку в конце второй мировой войны замечательной использованием ее Англией и сделало Францию осмотрительной по отношению к Англии. Это понимание удалило Англию из международной сферы, после того как успешно вывело из этой сферы Францию. Если здравость ума Франции не достигло степени воспрепятствования Англии участвовать в проблемах Европы и, следовательно, войти в общий рынок, то Америка поняла, что «подрезать крылья» Англии сократить ее силу и отрезать ее жизненные артерии, является необходимым делом, чтобы воспрепятствовать господству англичан над Америкой. Согласно этому появилась крепкая надежда в том, чтобы нанести смертельный удар по англичанам и вернуть их в положение малого народа в маленькой стране до тех пор, пока нет вероятности, что русские будут доверять англичанам или перестанут противостоять им и до тех пор, пока американцы стали внимательны к тому, что окружает их, т.е. к использованию их англичанами и до тех пор, пока они проводят политику сокращения английской силы и стремления перерезать их жизненные артерии.

Британская политика продолжает усиленно работать против Советского Союза различными способами, в международном плане и в частной политике. Она продолжает использовать красивый подход, обман и скрытые способы для сохранения Америки как своей опоры и для противодействия американской политике в том, что она делает против Англии. Если нет ожидания того, что Советский Союз будет снисходителен с Англией и нет ожидания того, что Америка окончательно решит свою позицию с Англией подобно решению Советского Союза, то все же имеется опасение в том, что Англия сможет сплотить Европу и, следовательно, удержать Америку от ее стремлений нанести удар по Англии либо сможет ослабить эти удары. Также имеется опасение, что Советский Союз сможет перейти к царскому положению, целью которого станет лишь то, чтобы защищать себя и оставаться большим государством, а не коммунистическим государством, имеющим целью охватить весь мир. Поэтому, разжигание мирового духа в Советском Союзе, хотя эта цель из области фантазии, и сохранение американских

интересов за пределами Нового Света – это два положения, которые рассеивают опасение в том, что англичане вернуться к международной сфере, и, следовательно, эти два положения оставляют их, т.е. англичан, в положении самообороны и не перехода к положению господства и атаки.

Что касается не международной политики Англии, то она не находится в Америке, не находится в Европе и естественно не находится в Советском Союзе. Эта ее политика сосредоточена в Азии и Африке, т.е. в тех странах, которые она желает эксплуатировать, делать их своей силой и артериями жизни своего народа и государства. Поэтому смертельное место Англии скрывается в Азии и Африке, а не в Европе. Ее сила исходит из этих двух мест. И поэтому до тех пор, пока у нее имеется сила в этих двух местах или в каком-либо одном из них, она остается сильной, как бы она ни ослабела. Этим самым она остается живым влиятельным государством, сколько бы ударов ее не постигли. Поэтому если английская политика изучается для глубокого понимания и принятия действий, то она изучается, во-первых, в Азии и Африке, а затем в Европе. Отсюда следует, что истинное понимание английской политики для действия против нее, должно начинаться с изучения ее политики в Азии и Африке, а затем с изучения ее политики в Европе. Поскольку понимание политики Англии в Европе полезно для противодействия ей в международном плане и для того, чтобы препятствовать ей в том, чтобы она не смогла сплотить Европу и использовать ее как в международной политике, так и в колонизаторской политике.

Хотя политику Англии в Азии и Африке необходимо изучать в каждой стране или, по меньшей мере, в каждом регионе, однако это вводит человека в детальные подробности, которые тяжело охватить пониманием и к тому же в них имеется изменение, обновление и преобразование, понимание которых зависит от наблюдения за ежедневными событиями. По этой причине изучение этих подробностей является тяжелым, хотя можно в течение действия наблюдать за ними. Поэтому необходимо ограничиться общими чертами основ этой политики в этих двух регионах. Эти общие черты кратко выражаются в следующем:

1 – В этих регионах Англия опирается на системы правления. Она образует в них новые государства, как, к примеру, Иордания или делит государства на противоборствующие стороны, как обстоит дело в Индии и Палестине, или спланирует государства, которым она желает помешать объединиться или которые способствуют ей эксплуатировать их, как, к примеру, Танзания, Малайзия, проект единства Северной Африки, проект «Плодородный месяц» (Ирак, Сирия, Ливан), или она заменяет одних руководителей другими, как она сделала это в Ливии и Уганде. Или же устраивает перевороты тех систем правления, которые не дружественны к ней, как это было в Саудовской Аравии и Алжире. Говоря вкратце, она постоянно наблюдает за режимами правления и непрерывно работает в них либо для их укрепления или ослабления, либо для их концентрации или их расшатывания и т.д.

2 – В Азии и Африке Англия опирается на экономическую эксплуатацию этих регионов посредством капиталов, компаний, работодателей и бизнесменов и т.д. К примеру, она вошла в Индию через восточную кампанию и продолжает находиться там посредством компаний, работодателей и бизнесменов. Она вошла в Аравийский п-ов через капиталы и бизнесменов, продолжая, находится там посредством бизнеса

и работодателей. Она также вошла в Нигерию через кампании и продолжает пребывать там посредством кампаний, бизнеса и работодателей. Таким образом, большинство стран, в которые Англия не вошла с армией, как Ирак и Египет, она вошла в них через экономику. Страны, из которых она вывела свои войска, как Кения, Танганьика и Занзибар, она осталась там посредством своих кампаний, бизнеса и работодателей.

Экономика – это эффективное средство английского присутствия в большинстве стран Азии и Африки.

3 – В вхождении в страны и в своём пребывании там Англия опирается на своих агентов. Эти агенты делятся на несколько типов. Имеются агенты в политике, в экономике, в торговле, в пропаганде идей, в науке и образовании, а также агенты в религии, которую исповедует население страны. Хотя агенты, находящиеся в политической сфере являются самыми яркими и видными агентами, однако остальные типы агентов не уступают в опасности политическим агентам, а наоборот, иногда могут представлять большую угрозу для страны и быть более сильным средством английского влияния. Поэтому все типы агентов являются частью английской политики, и с их помощью она входит в другие страны, как вошла в Аравийский п-ов, в Египет, и с их помощью остается в них, как обстоит дело в Индии и Танганьике.

4 – Идеи, вводящие в заблуждение, будоражащие взгляды, влиятельные сообщения и т.п., считаются действенным средством английского присутствия в странах, как для вхождения в страны, так и для пребывания в них. Идея национализма в свое время отделила Балканы от исламского государства. Она же была той силой, которая содействовала отделению арабских земель и Турции друг от друга. Демократические мысли, и западная культура сохраняют исламские страны в зависимости от Запада и делают их неспособными отделиться от него. Эти мысли и взгляды, как общие, подобно национализму или частные, подобно мысли «знатное происхождение Британии», «честность англичан», «английская проницательность», образовали во многих странах благоприятную почву, которая позволила Англии войти в эти страны и остаться в них.

5 – Англия использует политический обман как эффективное средство для установления своего влияния над странами. Она вошла в Турцию и продолжает оставаться там именно путем политического обмана. Она концентрируется в ЮАР и в Родезии путем политического обмана. Она использует Турцию и Грецию на Кипре, чтобы упрочить свое пребывание там, путем политического обмана.

Это – самые важные общие черты основ английской политики в Азии и Африке. Эти основы – это не то, что очевидные средства, как военные базы, морской флот, влиятельная угроза, оказание результативного давления и т.п. Все это является физическими средствами и, хотя Англия опирается на них в своей политике в Африке и Азии, однако они являются явными и открытыми средствами. А эти пять общих черт и им подобные, являются влиятельной политикой, которая обеспечивает присутствие и сохранность. По этой причине действия Америки и Советского Союза не были эффективными в нанесении болезненного удара по Англии, когда они договорились ликвидировать в мире военные базы и когда сократили в мире военную силу Англии. Все это не было попытками для того, чтобы отрезать жизненные артерии Англии и ослабить ее силу, и не явились

отрезанием ее артерий и уничтожением ее силы. До тех пор, пока у Англии имеются агенты и экономическая сила в любой какой-нибудь стране, то одно лишь это достаточно для ее сохранности и для того, чтобы вернуться в эту страну, если она была изгнана из нее. Индия, Танзания и Нигерия являются лучшим примером этому.

Равно как английская политика составляет план своих действий для участия в международной политике и для международного влияния, она также составляет план своих действий относительно установления своего господства, распространения своего влияния и эксплуатации стран и людей. Даже ее составление планов относительно международной сферы хотя и является ради славы и величия, но все-таки оно служит ради эксплуатации. И также само распространение влияния служит ради эксплуатации. Таким образом, в основе английской политике лежит эксплуатация стран и людей, а все остальное является средствами этой эксплуатации.

Такова реальная действительность английской политики. И если она понимается, реальна, то тогда представляется возможным идти по пути нанесения ударов по этой политике и даже идти по пути нанесения ударов по Англии.

Реальная действительность американской политики

Американская политика имеет два положения: политическое положение до второй мировой войны и политическое положение после второй мировой войны. Что касается ее политического положения до второй мировой войны, то оно сильно нас не интересует, хотя нет возражения в том, чтобы мы хорошо знали его. Что же касается ее политического положения после второй мировой войны, то это является важным, т.к. изучение его ради действия – это то, что будет плодотворным. А изучение политического положения Америки до второй мировой войны является полезным для осознания тех основ, на которых строится американская политика в целом, что будет полезным для нас в действии, в качестве предшествующих сведений для вынесения решения на протекающие события. Американская политика до второй мировой войны зиждилась на основе изолированности в западном полушарии и из-за этого приняла Доктрину Монро (*МОНРО ДОКТРИНА, внешнеполитическая программа правительства США, провозглашена в 1823 в послании президента США Дж. Монро конгрессу. Декларировала принцип взаимного невмешательства стран Американского и Европейского континентов во внутренние дела друг друга. Доктрина Монро препятствовала приобретению европейскими державами колониальных территорий на Американском континенте и их вмешательству во внутренние дела независимых американских государств*). Ее внешняя политика строилась на защите западного полушария от других государств, существующих в Старом Свете. Старый Свет представлялся Америке в Европе, т.к. после священного союза, ради которого и появилась Доктрина Монро, в старом свете не осталось силы, угрожающей Америке или которая могла бы угрожать ей, кроме Европы. После нанесения удара по исламскому государству и ослабления его, в Старом Свете не осталось никого кроме Европы, и поэтому Америка свою политику в защите самой себя построила на определении особой политики в отношении Европы. В Европе в то время было четыре больших государств: Англия, Франция, Германия и Россия. После того как эти государства ощутили спокойствие

от османского государства, борьба между ними достигла высшего предела, а Америка питала эту борьбу. Во-первых, она утвердила политику баланса сил между европейскими государствами, чтобы ни одно из этих государств не смогло главенствовать над Европой, а во-вторых, она полностью приняла Англию, взяла ее под свою опеку и поддержала ее в политике баланса сил между европейскими государствами. И в третьих, Америка вставала на сторону любого государства, которого хотело поглотить другое европейское государство. По этой причине такие маленькие государства как Швейцария, Люксембург, Бельгия и др. остались такими же, какими и были. Положение Англии и Франции осталось сильным. Государство, которое пугало Америку тем, что сможет установить господство над Европой – это в первую очередь Германия, а во вторую очередь Россия. Из-за этого Америка вошла в первую мировую войну против Германии, а также принимала участие против нее во второй мировой войне. Таким же образом из-за этого она встала против Советского Союза и помешала ему распространиться в Европе.

Таким образом, политика Америки до второй мировой войны и в конце этой войны была политикой баланса сил в Европе ради защиты западного полушария, чтобы в него не вошло какое-либо европейское государство. Поэтому у нее не было внешней политики за пределами западного полушария за исключением политики самозащиты, которая базировалась на балансе сил между европейскими государствами. Все политические и военные дела Америки были ограничены в западном полушарии, и она не вышла из него за исключением колонизации Филиппин из-за Японии. Америка боялась Японии, однако ограничивалась готовностью нанести по ней удар, если будет думать о том, чтобы напасть на нее. И Америка колонизовала Филиппины из-за этой цели, ограничившись этим из-за незначимости опасности Японии.

Что касается политики Америки после второй мировой войны, то она полностью изменилась в сравнении с ее политикой до войны. Поэтому та американская политика, которая должна изучаться – это американская политика после второй мировой войны. Поскольку она является политикой, которая оказывает влияние на международную жизнь, а также является политикой, борьба с которой и устранение опасности которой, нуждаются в глубоком понимании, в знании побуждающих факторов, способов и средств.

Прежде всего, следует получить мысль об американском народе. Поскольку народы и уммы, которые сами выбирают своих правителей, сами же считаются государством. Нет разницы между народом и государством. Английское государство – это английский народ. Французское государство – это французский народ. Американское государство – это американский народ. Американский народ или Америка до 18 века и даже до начала 19 века, была одной из европейских колоний. Америку колонизировали европейские государства и в особенности Англия. Когда Америка совершила великую революцию, изгнала колонизаторские государства и Англию в особенности, появилось независимое государство – Америка, которое затем начало развиваться и стало большим государством. Однако капиталистическая идеология и европейская культура, стали идеологией и культурой этого государства. Америка стала исповедовать капитализм, точно также как и европейцы и культура Европы стала культурой Америки. Поэтому Америка по идеологии и культуре является европейским государством. Нет разницы между ней

и Францией, между ней и Англией. Затем она стала возглавлять эту культуру и защищать ее, как защищают ее европейские государства. Президент США Эйзенхауэр говорил: «Мы готовы сражаться, защищая наш образ жизни, т.е. защищая западную культуру и капиталистическую идеологию».

Американский народ, который в действительности сражался на пути своей свободы, защищал ее, жертвуя на ее пути самым дорогим, на самом деле влюбился в свободу, которая стала частью структуры его умонастроения и частью структуры этого народа. Затем этот народ бесподобно преуспел в жизни и в жизненном опыте благодаря своему усердию и борьбе. У него появились две особенности: творческое воображение и созидательная воля наряду с идеей прагматизма, которая означает затворять от себя все стороны размышления и действия, кроме того действия, которое выполняешь, и ограничивать свои мысли и усилия в этом выполняемом действии. По причине этих двух особенностей наряду с практической идеей, американский народ стал идти по прогрессивному пути и осуществил свое величие, которым он сегодня пользуется. Однако, поскольку он принял капиталистическую идеологию и европейскую культуру, то естественно колониализм и эксплуатация другого народа, стали частью его мышления и его основной целью, т.к. материальная выгода – это точка зрения на жизнь в западной культуре и эта точка зрения на жизнь у Америки. Поэтому Америка является колонизаторским государством, подобно Англии и Франции в одинаковой степени и подобно любому европейскому государству, которое исповедует капиталистическую идеологию и капиталистическую культуру.

Однако эта колонизаторская сторона не была очевидна людям до второй мировой войны, т.к. Америка ограничивала свои колонизаторские дела в западном полушарии. Правление в Америке появилось на капиталистической основе, и государство стало представлять собой покровителя богатых и капиталистов. Она стала распространять свое влияние на Южную Америку и острова, расположенные в западном полушарии. Ее колониализм был ограничен в Новом Мире, а что касается восточного полушария или Старого Мира, то она предвещала ему то, что сильно желает изменить мир силой примера свободы, освобождения, помощи бедным и содействия людям, которые она преподносит ему от себя. Поэтому Америка имела в Старом Мире хорошую репутацию, любовь и уважение. Однако после второй мировой войны стало очевидным, что она является колонизаторским государством, не менее опасным, чем другое колонизаторское государство, а наоборот, если даже не более ужасным. Ее сущность стала очевидной, и ничего нового у нее не появилось, а лишь открылось то, что она скрывала.

Когда изучается американская политика, то она должна изучаться на том основании, что Америка является колонизаторским государством, без различия в этом между ее политикой до второй мировой войны и после. Имеется лишь та разница, что после второй мировой войны появились новые обстоятельства и положения, которые требовали внешнего изменения ее политики, т.е. изменения в формах, способах и средствах, но основа ее политики осталась прежней. Ее политика до второй мировой войны зиждилась на основе защиты западного полушария. Ее колонизаторские дела ограничивались в системе капиталистического правления, которая основывалась на капиталистах и на определении государства доверенным от богатых людей и магнатов капитала, а также они, т.е.

колониаторские дела Америки ограничивались в распространении господства на Южную Америку и на острова, расположенные в западном полушарии. Она занималась распространением свободы, оказывала помощь слабым народам, освобождала колонизованные страны и распространяла высокие ценности в остальных частях мира, т.е. в Старом Мире. В первую и вторую мировые войны Америка вошла ради защиты Нового Мира и освобождения колонизованных стран от колониализма. И если после первой мировой войны Америка вернулась к своему основному положению и проводила свою намеченную политику под предлогом неспособности исполнять свою задачу в освобождении народов, то после второй мировой войны она уже не смогла вернуться к своему старому положению, т.е. к тому, что называется американской изолированностью, т.к. к тому времени обстоятельства защиты уже изменились и потому что горизонты эксплуатации уже открылись и расширились перед богатыми людьми и магнатами капиталов и поэтому Америка была вынуждена вмешиваться во весь мир, продолжать участвовать в международной политике и взять на себя дело всего мира.

Что касается обстоятельств защиты, то опасность, которая угрожала Америке, заключалась в возможности установления каким-либо европейским государством своего господства над Европой. Эта опасность была ограниченной и определенной, для устранения которой достаточным было проводить политику баланса сил между европейскими государствами и прибегнуть к военному вмешательству в случае нарушения этого баланса. Но после второй мировой войны, Советский Союз выступил государством, образующим сокрушительную опасность для Америки, как в своей военной силе, так и в своей идеи коммунизма. Также стало ясным, что и Япония во второй мировой войне образовало опасность для Америки, и еще возник Китай, как сильное коммунистическое государство, которое в будущем, вероятно, будет представлять ей угрозу, а также было очевидным, что Европа вышла из второй мировой войны с незначительными силами. Восточная Европа охвачена Советским Союзом, а западная ее часть находится в обессиленном положении и не может сама противостоять советской опасности, которая грозит европейскому балансу. Наряду с этим для капиталистов и магнатов капитала появилось то, чем пользовались европейские государства, т.е. интересы в странах, которые они подвергали колониализму. Америка усмотрела, что и сама Европа может стать местом ее эксплуатации. В результате этого перед Америкой возникли два новых важных фактора: фактор защиты, образованный новыми положениями, которые возникли после второй мировой войны и фактор эксплуатации, от которого у нее потекли слюнки, в колонизованных странах и в самой Европе. Перед этими двумя факторами она оказалась в недоумении, не зная, по какой дороге ей идти. Возвращаться ли ей в свою изолированность или же продолжать участвовать в этом мире? Это ее недоумение началось после завершения второй мировой войны и продолжалось до 1947г. В течение этого времени она изучала новые сложившиеся обстоятельства, не принимая при этом никакого решения. В 1947г. она решила остаться в мире и участвовать наряду с другими государствами в управлении миром. Начиная с 1947г. у американской политики появился новый вид. Однако из-за отсутствия у Америки большого опыта в международной политике и поскольку Америка исповедует ту самую капиталистическую идеологию, которую исповедуют европейские государства, и эта идеология требует борьбы за интересы, и поскольку

выгода в этой идеологии является отношением между одним человеком и другим, между одним государством и другим, выгода, которой воспользуюсь либо я, либо ты, и поскольку Америка предвещала Старому Миру высокие образы, высшие цели и освобождение от колониализма, а сама является колонизаторским государством, то колониализм обязательно должен проявляться в ее образе действий. Из-за этих трех причин она оказалась в изумлении относительно исполнения своей политики, оказалась в многочисленных затруднениях и совершила грубые ошибки. В таком положении она продолжала находиться на протяжении пятидесятих и до начала шестидесятых годов, когда изменила свою политику и стала проводить другую политику.

Относительно обороны – до шестидесятых – Америка приняла политику образования союзов и установила вокруг Советского Союза пояс союзов, ядерных и без ядерных военных баз. Она установила Доктрину «Трумэна» для защиты Турции и Греции, как и Доктрину «Монро», установленную ею для защиты западного полушария. Она образовала Североатлантический Союз, Юго-восточный пакт в Азии, образовала проект «Маршал» для оказания помощи Европе, чтобы та могла сама стоять против Советского Союза. Затем она образовала политику внешнего содействия и доктрину освобождения народов, зависимых от коммунизма. Затем стала укреплять позицию неприсоединения, которую принимают не присоединившиеся страны. Эту позицию она приняла, взяв ее почти полностью у Англии.

Относительно эксплуатации ею была расширена политика внешнего содействия, которая охватила большинство стран, которые были колонизованными. Ею была принята политика косвенной агрессии, которая включала в себе перевороты, разрушение, подкуп, активная политика и она стала проводить ее в многочисленных странах. Этим самым Америка взяла на себя огромные защитные ответственности вне западного полушария и экономические ответственности в Европе, Азии и Африке. Она согласилась нести эти экономические и военные ответственности, проводя свою политику с усердием, незнающей усталости, с силой, незнающей слабости и стремительно устремилась в ее проведении.

Однако Америка не имела успеха в этой политике ни в одной стороне. Она потерпела неудачу в этой политике на Ближнем востоке, в Европе и Африке. Она попала во множество трудных положений и совершила грубые ошибки, действуя вслепую, как попало. Это заставило ее изучить эту политику и наметить новую политику, которую она стала проводить, начиная с 1961г. до сегодняшних дней.

Причина этой неудачи, во-первых, сводится к позиции Англии относительно Америки и ее политики, а во-вторых, к позиции Франции и после этого к другим народам в Азии и Африке и даже в самой Европе. Дело в том, что Англия в силу особенного отношения, которое существовало между ней и Америкой, смогла убедить Америку, Францию и другие страны Европы в том, что коммунистический мир представляет угрозу свободному миру и что его существование угрожает западной культуре. Этим самым международная политика возникла на основе того, что мир состоит из двух военных лагерей: восточного лагеря, т.е. коммунистического лагеря, возглавляемого Советским Союзом и западного лагеря, т.е. капиталистического лагеря, возглавляемого Америкой. Этим самым Англия установила Америку в положение ответственности за свободный мир и заставила ее

взяться за Советский Союз и коммунизм. Затем она разожгла холодную войну между Советским Союзом и Америкой, показывая, что эта война имеет место между двумя лагерями. В результате Америка ввязалась в корейскую войну и взяла ее на себя. И, несмотря на то, что эта война проходила между двумя лагерями, Англия проводила скрытые действия в пользу Китая и Советского Союза против Америки. Затем она стала стремиться выполнить действия для того, чтобы поставить Америку в трудное положение и ослабить ее, что привело Америку в замешательство и ввергло ее в тупики и кризисы. Были проведены конференции на высшем уровне, как Берлинская и Женевская конференции, был Багдадский Пакт для того, чтобы провалить попытки Америки установить оборонительный союз на Ближнем Востоке в северном поясе, устроенном против Советского Союза. Была яростная борьба вокруг Германии и вокруг защиты Западной Европы. Имели место препятствия, которые Англия устраивала в Африке, такие как Конго, Южная и Северная Родезия и другие, а также препятствия, устраиваемые ей на Ближнем Востоке, как в Палестине, востоке Иордании, Сирии, Египте и другие дела.

Что касается Франции, которая знает, что девиз англичан – это то, что Англия сражается до последнего французского солдата и знает, что Америка сделала Европу, включая Францию, зависимой от себя в проекте «Маршал», а сами французы ощущают свое величие, свою славу и хотят оживить свою историю, зная это, французы ощутили необходимость отделения от Америки и Англии. Они ощутили необходимость движения в стремлении возглавить государства Европы и в особенности, что проект «Маршал» уже оживил Европу, сделав ее самостоятельно стоящей, несмотря на то, что этот проект был средством для распространения на нее, т.е. Европу, господства Америки. Поэтому Франция прошла в положении действий наугад и в стремлении освободиться от ига Америки до того времени, пока не пришел де Голль и не начал проводить свою новую политику. Он в действительности отделил Францию от Америки и принял относительно Англии позицию ровни с ровней. Он начал стремиться к тому, чтобы Европа без Англии стала третьей силой между Америкой и Советским Союзом. Он стал стремиться приблизиться к Советскому Союзу. Этим самым позиция Америки в Европе ослабела и ослабела ее позиция относительно Советского Союза.

В результат позиции Франции и игр Англии, проводимых ею в Европе, а также в результате осуществления проекта «Маршал», произошло то, что полностью изменилась позиция в Англии и Европе. Если Европа, и в особенности Англия, Франция и Италия, после второй мировой войны не могли оставаться самостоятельными народами, были мишенью уничтожения со стороны Советского Союза и легкого поглощения им, то благодаря американской помощи и ее союза с ними, они стали и дальше оставаться существующими государствами и народами и окрепли посредством этой помощи. Таким образом, они перестали нуждаться в Америке в политической области, начали противодействовать ей и стремиться устранить ее с экономической области в Европе, а военная область оказалась в расплывчатом и неясном положении.

Это касается Европы вообще и Англии с Францией в частности. Что же касается положений народов в Азии и Африке, то политика Америки в освобождении колонизированных стран и их преобразовании в самостоятельные государства, привела к ожесточенной борьбе между ней, т.е. Америкой, и

колониаторскими государствами. Колониализм в большинстве этих народов перешел из экономического, политического и военного господства в господство политического и экономического характера, после того, как от этих народов было устранено военное господство. Однако эти народы в своем большинстве продолжали оставаться под влиянием Англии и Франции, а Америка от господства над ними получила лишь малую долю. К примеру, Алжир, Тунис и Марокко, хотя и освободились от Франции, однако вошли под господство Англии. Аден, Суматра, Малайи и другие, хотя от них и был устранен военный аспект, однако английский колониализм продолжал оставаться там своим политическим и экономическим аспектами. И таким образом американская политика не имела успеха в большинстве народов, несмотря на помощь и содействия. Она не имела успеха в полном освобождении их от колониализма, а также в преобразовании их в чисто американское господство, за исключением очень малого, которое было близким к исчезновению, как Египет, Сирия и Судан. Затем политика неприсоединения перешла в смешное положение, так что государства, в которых английское или французское влияние были очевидными, стали считать себя неприсоединившимися государствами и стали входить под категорию неприсоединения.

Этим самым итог американской политики в Европе, Азии и Африке оказался ущербом за ущербом. Она не смогла забрать колонизованные страны у колониаторских государств под свой колониализм, не смогла освободить эти страны от колониалистских оков и вместо того, чтобы сделать Европу силой, стоящей против Советского Союза и коммунистического лагеря, Европа, и в особенности Англия и Франция, стала государствами, противодействующими Америке и теснящими ее. Европа перестала быть силой Америки и фактически перестала быть западным лагерем вместе с Америкой.

Что касается американской политики относительно Советского Союза, то она также потерпела неудачу по причине двух факторов: первый – это изменение положения Советского Союза и изменение им своей политики, а второй – это не преданность союзных с Америкой государств союзу, в который они входят, и самой Америке. Говоря о первом факторе, надо отметить, что Советский Союз создал атомную и водородную бомбы, а также продвинулся вперед в ядерном вооружении, опередив Америку в трансконтинентальных ракетах, что повлекло за собой коренное изменение баланса вооруженных сил между двумя лагерями или вернее между двумя государствами. В результате, после того как Америка превосходила Советский Союз в области атомного вооружения, Советский Союз стал идти параллельно Америке в этом вооружении и даже если не превосходить ее в некоторых аспектах. Баланс сил перешел в баланс страха, и место атомной безопасности заняло трудное положение атомного тупика. Мощь Америки и Советского Союза в разрушении друг друга стала равной во всеобъемлющей атомной войне. Сверх этого Советский Союз образовал Варшавский договор в противовес НАТО и стал атаковать другие союзы, так что пошатнул доверие их членов к этим союзам и сделал их в лице народов поношением, позором и увековечением западного колониализма. Эти союзы стали представлять опасность своим хозяевам, которых стало охватывать чувство страха из-за последствий атомной опасности и, следовательно, из-за последствий этих союзов. Таким

образом, эти союзы утратили свою значимость, и они не принесли никакой пользы оборонной политике Америки.

Кроме того, основательно изменилась советская политика. Ранее эта политика базировалась на военных угрозах, а теперь стала базироваться на политических действиях. Она отошла от метода прямой и косвенной военной угрозы и стала следовать методу советского превосходства и коммунистического внедрения в некоммунистическом мире посредством экономических и технических советских достижений. Советский Союз стал проводить политику экономического и военного содействия. Он стал базироваться на этом для подчинения некоммунистического мира советскому влиянию. Относительно Европы усилилась власть Советского Союза над Восточной Европой, и он заставил население этой части Европы ощутить провал американской политики в освобождении народов, покорных коммунизму. Он начал любезничать с Англией, стремиться образовать отношения с Францией, стремиться ослабить Западный Берлин и Западную Германию. Едва приблизившись к концу пятидесятых, Советский Союз достиг вершины своих сил и его опасность относительно мира, и даже Америки оказалось положением, с которым пришлось считаться.

Этим самым для Америки стало совершенно очевидным ошибочность политики, которую она наметила и опасность дальнейшего проведения ею этой политики. Из-за этого она начала думать о том, чтобы оставить эту политику и наметить новую. Это происходило в последние дни правления Эйзенхауэра. Затем скончался Даллес, автор этой политики, и все дела Америки относительно изучения позиции и размышления о новой политике пришли в застой. Так было до тех пор, пока президентом США не стал Джон Кеннеди, который взял эти изучения или, иначе говоря, принял новую политику, о которой думали американцы, и образовал ее в очевидной форме. После этого он стал завершать с Советским Союзом те секретные контакты, которые начались во время Эйзенхауэра. В результате в июне 1961г. была встреча Хрущева с Кеннеди и между Советским Союзом и Америкой, были заключены секретные соглашения. С того времени Америка начала проводить в мире новую политику, отличительную от ее предыдущей политики.

Говоря об этой политике, следует сказать, что с нее еще не снята завеса секретности, как и не снята завеса с секретных соглашений, заключенных между Советским Союзом и Америкой. По этой причине представляется тяжелым дать подробные разъяснения об этой политике и показать ее общие черты из-за ее скрытости и не раскрытия ее тайн и дальности ее охвата. Однако два государства, Советский Союз и Америка, в исполнении соглашений сделали такие шаги, которые перенесли международную позицию с положения двух лагерей в положение двух государств, а также с положения вражды между Советским Союзом и Америкой в положение взаимного приближения таким образом, что это взаимное приближение после визита Никсона, президента США, в 1972г. в Москву, достигло черты явной дружбы. В результате этого стало возможным предоставить образ или взгляд о новой американской политике.

Известно, что основа американской политики в мире строится на двух положениях: первое – защита Америки от каждой опасности, угрожающей ей или которая может ей угрожать и второе – эксплуатация народов во благо Америки. Эти два положения являются двумя основами, относительно которых не представляется

вероятным какое-либо изменение, а также невероятно и то, что американская политика будет строиться на чем-либо другом, нежели этих двух основ. Исходя из этого, а также наблюдая происшедшие события и метод, который стала проводить Америка, ее новая политика заключается в следующем:

1 – Америка перестала брать в расчет какую-либо силу в своей оборонной политике, и эта ее политика стала базироваться лишь на ее свои силы. Ею были аннулированы союзы, договоренности и военные соглашения, как будто их и не было. Она оставила все военные базы. Это случилось из-за того, что ее политика относительно государства, нарушающего баланс в Европе, т.е. относительно Советского Союза, стала политикой дружбы, а не политикой вражды. Уже не было необходимости нанесения военного удара по Советскому Союзу, и препятствовать его опасности. Достаточно образование оборонительного положения, которое дает Америке возможность защитить себя, в случае если Советский Союз нарушит свои соглашения, т.е. Америка перешла из политики абсолютной безопасности к политике относительной безопасности. Поэтому переговоры стали вестись между ними и продолжают иметь место вокруг вооружений, которые дают возможность одному из этих государств совершить нападение на другого. Это делалось для образования между ними баланса сил. Оборонной политикой Америки стало образование баланса между своими силами и силами коммунистических стран во главе с Советским Союзом. Она оставила политику баланса сил между европейскими государствами и политику баланса между азиатскими странами.

2 – Америка отошла от политики относительно препятствования советской экспансии (*ЭКСПАНСИЯ, – и, ж. (книжн.). Политика, направленная на экономическое и политическое подчинение других стран, на расширение сфер влияния, на захват чужих территорий*) или китайской экспансии. Она определила страны, в которых Америка может расширять свое влияние и страны, в которых может расширять свое влияние Советский Союз, а также определила страны, в которых она не может расширять свое влияние и страны, в которых не может расширять свое влияние Советский Союз. Этим самым Америка вошла с Советским Союзом в смертельно опасную шахматную игру. А именно если Советский Союз расширится в какой-то стране, в которой он не имеет права делать этого, то появляется угроза войны между ним и Америкой. И таким же образом если Америка расширится в какой-то стране, в которой она не имеет права делать этого, то также появляется угроза войны между ней и Советским Союзом. Что же касается стран, в которых может расширяться как Америка, так и Советский Союз, то это происходит с обоюдным согласием и спортивным соперничеством, что также является мишенью для трения между ними, которое может привести к соперничеству, к столкновению друг с другом и даже к войне между этими двумя гигантами. Поэтому новая американская политика на этом поприще считается смертельно опасной шахматной игрой. Вероятность того, что Америка может оказаться в атомной войне с Советским Союзом, стала более близкой, чем это было при первой американской политике. Поскольку политика баланса государств или международного баланса более покорна отдалению от войны, нежели политика баланса сил между двумя государствами и более покорна тому, чтобы оставить средства трения между ними посредством спортивного соперничества.

3 – Америка стала проводить политику монополии ядерного оружия для себя и Советского Союза. Она начала стремиться запрещать другим государствам, создавать это оружие, т.е. для принятия мер предосторожности относительно опасности со стороны другой силы, нежели силы Советского Союза, Америка приняла доктрину нанесения удара по любому государству, развитие которого представляет ей угрозу, без различия в этом между странами Европы и коммунистическими странами. Равно как Америка пытается мешать Китаю увеличивать свои силы и расширять свое влияние, она также пытается мешать Англии увеличить свои силы и расширить свое влияние. Частью оборонного плана Америки стало то, чтобы другие страны оставались в положении, которое не образует для нее угрозы.

Согласно этой политике или из числа результатов этой политики было аннулирование в мире военных баз, в том числе и английских, полное аннулирование колониализма во всем мире с предоставлением каждому народу своей самостоятельности, делая его полностью самостоятельным государством, а также борьба против политического и экономического господства в любой стране мира за исключением господства Америки и Советского Союза. Также согласно этой политике имело место ограничение жизненной сферы любого государства в определенных границах, стремление ограничить экономическую сферу в узаконенных делах, как торговля, производство, сельское хозяйство, которые соответствует международному закону, нанесение удара по политической сфере любого государства, где бы она ни была, устранение чужого влияния с любого места, в котором оно имеется и препятствование тому, чтобы оно не появилось в каком-либо месте за исключением тех мест, относительно которых имеется согласованность между ней и Советским Союзом.

4 – Образование в мире разоруженных мест и не давать возможности странам, расположенным в этих местах вооружаться за исключением вооружения, необходимого для внутренней безопасности страны и ограниченной обороны. А также ограничение вооружения некоторых государств в не разоруженных местах и наложение жестких условий на продажу оружия другим государствам. Это входит в политику предотвращения любой силы, которая угрожает Америке и наряду с этим включает в себе образование постоянной безопасности для Америки и Советского Союза, как, к примеру, Германия и центральные регионы Европы относительно Советского Союза, а Япония и Дальний Восток относительно Америки.

Это относится к оборонной политике. Что же касается эксплуатационной политики или вернее колонизаторской политики Америки, то в ней не наблюдается какое-либо важное изменение за исключением того, что касается Европы. Проект «Маршал» завершил свое существование. Европейские государства стали не нуждаться в Америке и даже стали противодействовать Америке и стремиться прогнать ее из Европы. Однако сама Америка свою помощь Европе перевела из помощи для укрепления Европы в область сделок ради ее эксплуатации. Это ярко выразилось в торговой, промышленной и денежной политиках. Хотя борьба между государствами Европы и Америкой в экономическом отношении находится на высшем пределе, однако Америка продолжает стремиться устанавливать над Европой свое экономическое господство и американский доллар продолжает быть способным устанавливать над Европой денежное господство, а также американская

торговля в Европе продолжает процветать и европейские предприятия находятся под влиянием Америки.

Говоря относительно других стран, т.е. стран Азии и Африки, то колониаторской политикой в них продолжает оставаться американская политика, которая представляется в следующих положениях:

Первое – политика освобождения от колониализма. Эта политика требует освобождения колонизованных стран и их преобразования в самостоятельные государства, а затем проникновения в эти страны через их правителей, без различия в том, являются ли эти правители из числа агентов Америки или из числа агентов страны колониалиста, которая дала независимость. То, что сделала Америка в Адене, в территориях шейхов в заливе и в Северной Африке, является лучшим примером этому. Правители Египта и Судана являются из числа ее агентов. Правители Адена и территорий шейхов в заливе, являются агентами государств, которые их колонизовали, т.е. Англии. Правители Марокко, Туниса и Ливии, являются агентами другого государства, нежели того, которое их колонизовало. Несмотря на это Америка в своих устремлениях относительно вхождения в государства и установления над ними своего господства представляется одинаковой, хотя ее действия, например в Египте более успешны, чем в Ливии.

Второе – экономические помощи. Эти помощи со всеми своими различными видами, имеют одну цель – это доведение страны, которой оказывается помощь, до бедности и связать ее с Америкой, так что оказание помощи становится средством для обнищания и средством для установления экономического и политического господства над страной, которой предоставляется эта помощь. Кредиты, четвертая точка, помощь для развития и тому подобное, выполняют ту же цель, которой является доведение страны, которой оказывается эта помощь, до бедности и установление над ней экономического и политического господства.

Третье – военные содействия. Их целью являются два дела: первое – создание рынков для американских заводов, а второе – напрасная растрата средств страны, которой оказывается содействие, на оружие, которое становится железным ломом и поглощает богатства страны. Опасность такой помощи проявляется в том, что она ввергает страну в положение постоянного беспокойства либо путем провоцирования искусственных постоянно действующих войн для постоянного импорта вооружения, как обстоит дело на Дальнем Востоке и Ближнем Востоке либо они ввергают страну в положение постоянного беспокойства путем образования попыток переворота или проведения подрывных действий, в результате чего страна оказывается в анархии и волнении наряду с обнищанием и напрасной растраты своего богатства. Если экономические помощи приводят к установлению экономического и политического господства, то военные помощи кроме этого приводят еще к обнищанию страны и вводят ее в положение анархии и волнения.

Четвертое – производственные проекты. Это могут быть чисто американские проекты, как нефтепроекты и им подобные или проекты, в которых она участвует наряду с другим государством, зависимым от нее, как немецкие, японские, итальянские и другие проекты, или проекты государств, противников Америки, как Англии и Франции. Эти проекты дают Америки экономическое и политическое господство в странах, а также становятся средством для эксплуатации людей и стран американскими кампаниями и богатыми американцами.

Пятое – политический и идеологический обман. Что касается политического обмана, то он представляется в двух положениях: 1 – руками своих агентов Америка осуществляет то, чего желает, прикрываясь завесой национализма или патриотизма, т.е. прикрываясь завесой борьбы против колониализма. Это явно видно в движениях, возникших в Египте, Конго, Индонезии и в других странах. 2 – она исполняет явные дела во благо народа, как открытие американских университетов в Каире, Бейруте и Анкаре, водяные проекты и опреснение морской воды и т.п. Что касается идеологического обмана, то в этом плане Америка больше всего приняла две идеи: освобождение и социализм, чтобы занимать людей освобождением, социализмом и прогрессивностью, заставляя людей, делится на многочисленные группы, которые враждуют между собой из-за мыслей, в результате чего Америка отдаляет их от правильного пути развития и процветания. Поэтому идеи освобождения, развития и социализма являются одними из самых важных средств Америки в колониализме и одними из самых опасных средств для страны. Один лишь взгляд на государства, призывающие к социализму, является достаточным, чтобы видеть влияние этих мыслей в отставании этих государств и в их движении в бесконечных лабиринтах.

Такова политика Америки относительно Азии и Африки, т.е. это и есть американская политика эксплуатации народов, а говоря иначе это – колонизаторская политика Америки. Это скрытая мерзкая политика, которая тянет народы под колониализм, так что у них не остается воли выбора, и они притягиваются к тому, чтобы войти под господство Америки. Поэтому оказывать противодействие этой политике более сложно, нежели оказывать противодействие другим колонизаторским политикам. Однако когда эта политика понимается по своей сущности и наряду с ней понимается новая оборонная политика Америки, то представляется возможным идти по пути уничтожения колонизаторской политики Америки и даже уничтожения всей американской политики. Тогда будет возможным окончательно прогнать Америку и вернуть ее в свою страну, какой она была раньше. Кроме того будет возможным нанести по ней сокрушительный удар, который не оставит ей как колонизаторскому государству ни какого влияния и даже существования.

Реальная действительность французской политики

Основная политика Франции – это политика величия. Это является основой всей политики Франции. Все совершаемые ею политические действия строятся на основе этого величия. Ее колонизаторская направленность движется политикой величия. В то время когда Франция устремилась в колониализме и завоеваниях, она проводила политику величия. Когда она стала медленно отходить от колоний и проявлять упрямство в том, чтобы не оставить их, она устремлялась к этому для сохранения политики величия. Несмотря на то, что она была оккупирована Германией и вышла из оккупации обессиленной, она продолжала стремиться заново построить свое государство и устремлялась к тому, чтобы снова вернуться великим государством. Все это было согласно ее политике величия. Когда она стала пытаться просить помощь у Англии и Америки, для того чтобы заново построить себя и когда она начала теснить Англию и противиться Америке, то в этих двух положениях она

двигалась согласно, тому, что требует политика величия. Таким образом, политика величия – это ее основная политика.

До второй мировой войны и после, Францию беспокоило два обстоятельства: первое – это ее положение в Европе, а второе – ее императорское положение, т.е. ее положение с сохранением своих колоний. Что касается ее геополитического положения, то в силу своего этого местоположения в Европе она постоянно боится Германии и придает большое значение Англии. По этой причине ее тревожной мыслью являются эти два государства. Она опасается Германии в том, что та вытеснит границы Франции и опасается Англии в том, что та будет господствовать над Европой. Поэтому она концентрирует все свои дела и намечает всю свою политику на основе сохранения своих границ и на основе баланса сил в Европе. Согласно двум этим основам, т.е. защита своих границ и то, что она должна быть руководителем Европы, возникла ее политика в Европе. А что касается ее императорской политики, то Франция еще давно устремилась к миру, имея своей целью завоевание и колониализм. У нее появились колонии в Азии, как Сирия и Ливан, в Африке, как Северная Африка и несколько других стран, как Сенегал, Сомали, Гвинея и другие, а также на Дальнем Востоке, как п-ов Индокитай. После того как случилась вторая мировая война и Франция вышла из нее разбитой, она стала стремиться искать помощь у Англии и Америки, чтобы сохранить колониализм. И, несмотря на распространенность идеи освобождения от колониализма и принятие ООН политики освобождения колонизованных стран, Франция продолжала крепко держаться за то, чтобы остаться в своих колониях и была выведена из них с помощью силы один раз и посредством международного давления в другой раз. Невзирая на это, Франция двигаясь за политикой величия, ее политика продолжает быть устроенной на двух основных факторах: международное положение Франции, т.е. ее положение в Европе и ее императорское положение, т.е. положение ее колоний по отношению к ней. Иначе говоря, она продолжала следовать политике величия.

Хотя Франция и является колонизаторским государством, она отличается от Англии и Америки. Англией настоящим образом правит аристократический класс, хотя это правление и прикрывается популярностью и общественным мнением, таким образом, которое сохраняет настоящее правление в руках аристократии. Колонизаторская сторона Англии является стороной материальной эксплуатации, а не только для величия. Ее колонизаторская сторона служит для поглощения средств народов и эксплуатации богатств колонизованных стран. И, несмотря на занятость Англии идейной и научной сторонами, она занимается ими в качестве орудия для колониализма, т.е. для установления господства и в особенности экономического господства, которое в результате неизбежно дает политическое господство. Что касается Америки, то ею правит класс капиталистов и магнатов капитала из числа кампаний и отдельных людей. Правители, кто бы они ни были и от какой бы партии они ни пришли, исполняют эту задачу. Прикрытие этого правления популярностью и приход к нему посредством общественного мнения, исходит от структуры самой Америки, которая состоит из народов, определивших свое самоопределение, и продолжают быть дорожающими самоопределением. Однако ловкость капиталистов вместе с тем, что капиталистическая идеология является идеологией американского народа, сделали это общественное мнение образующим правителей лишь как

доверенных лиц от капиталистов. Поэтому в ее колониализме отчетливо видна эксплуатационная сторона, т.е. колонизаторская сторона, которая заключается в установлении господства и в особенности экономического господства, которое в результате неизбежно дает господство политическое. Хотя Америка занимается идеологической и научной сторонами, однако, она занимается ими в качестве орудия для эксплуатации. И хотя она работает для образования американской славы и величия, однако она использует это ради материальной эксплуатации, т.е. для поглощения средств народов и эксплуатации их богатств. Что же касается Франции, то ее политика – это политика величия. Но хотя величие и образуется лишь путем материальных сил и экономического богатства, однако, колонизаторская сторона Франции не ограничена установлением только военного, экономического и политического господства, т.к. Франция добавляет к этому еще и просветительское господство. Она цепляется за просветительское и идейное господство больше, нежели за военное, экономическое и политическое господство. Поэтому когда посредством силы и давления она была вынуждена оставить военное господство, она стремилась крепко держаться за экономическое и политическое господство. А когда посредством международных сил и давления была выведена из своих колоний, то продолжала до последней черты крепко цепляться за просветительское и идеологическое господства. Поэтому она продолжает стремиться сохранять просветительские отношения со странами, которые были ее колониями. Таким образом, просветительское господство является основой французского колониализма. Дело в том, что Франция считает себя основоположницей просвещения в мире. Она усматривает, что Франция, в 19-ом веке, когда мир тянулся к просвещению, была мировым домом просвещения и французская идея распространилась во всех местах благодаря политике, искусству, литературе и воспитанию и что французская революция образовала идею свободы в мире, которую понесли армии Наполеона во все части Европы, в Египет и другие места. А также, что народы Европы и Латинской Европы воспользовались законом Наполеона, и что французский язык возглавил международные конференции и стал вторым языком для каждого интеллигента и что философы, мыслители, ученые и литераторы Франции ярко проявились в мире в качестве зачинателей гуманного и научного знаний. По этой причине просветительская сторона является из числа самого дорогого наследия Франции, и из-за этого ее просветительские отношения с миром являются самыми важными отношениями, которые не менее важны в силе и нашествии Франции, чем флот, армия и финансовые средства. Они являются важным капиталом французского богатства, французского завоевания и французского колониализма. Хотя в мире неожиданно произошло то, что достаточно, чтобы уничтожить это просветительское отношение Франции, однако наряду с этим Франция все же продолжает очень крепко держаться за нее. И хотя Франция ослабела в экономическом и политическом отношении в сравнении с ее положением до второй мировой войны и несмотря на то, что другие языки, как к примеру английский язык, одержали верх над французским языком в международных конференциях и международных письменных переговорах, а также несмотря на яркое противоречие между французскими мыслями и французским поведением в колониях, несмотря на все это и другое, идея главенства французского просвещения в мире продолжает быть сконцентрированной в самой Франции,

продолжает играть роль очевидных постулатов во французском мышлении, и стала частью психики Франции, главенствующей в ее политических делах. Отсюда мы находим, что французский колониализм превосходит колониализм всех других государств в просветительском господстве. Просветительское господство присутствует в каждом колониализме, т.к. колониализм – это установление военного, экономического, политического и просветительского господства над слабыми государствами. Когда какое-либо колонизаторское государство принуждается к тому, чтобы убрать одно из своих господств, оно цепко держится за другие господства до последнего из них. Однако с французским колониализмом дело обстоит иначе, поскольку он не приемлет обсуждение вопроса об отказе от просветительского господства и не согласен подчиняться этому. Поэтому французский колониализм имеет более ужасное влияние, чем другой колониализм.

В действительности французский колониализм, как и любой другой колониализм, базируется на сосредоточении своего колониализма и своего влияния на военной силе, политических действиях, экономических факторах, а также на политическом и идеологическом обмане. Но этот колониализм все-таки превосходит колониализм остальных государств тем, что определяет просветительскую и идеологическую стороны основной опорой своего колониализма, т.е. опорой для установления своего господства над любой страной и, в особенности над теми странами, которые были ее колониями. К примеру, французская программа на радиостанции в Бейруте, французские школы в Сирии, включая Ливан, и в африканских странах, которые были ее колониями и даже в Индокитае, являются из числа тех дел, которые Франция очень сильно бережет. И наряду с тем, что Франция подражает Америке в осуществлении экономического содействия и в заключении торговых сделок, а также подражает Англии, пытаясь подготавливать для себя агентов-правителей, однако она не полагается на это и к тому же из-за своей слабости она не имеет в этом успеха. Все на что она полагается – это просветительские отношения и традиционные дружбы, основанные на союзе идей и их взаимном сближении.

Обращая внимание на слабость Франции и ее упадок с уровня других колонизаторских государств, представляется тяжелым определить общие черты ее политики относительно Азии и Африки. Хотя и является возможным определить общие черты французской политики в мире. Однако ввиду отсутствия у Франции способности влиять на мировую политику, не является важным определять общие черты этой политики. Достаточно знать, что основной политикой Франции является политика величия, чтобы понимать все ее политические действия.

Реальная действительность политики Советского Союза

Политика Советского Союза прошла четыре периода: российская политика в эпоху царей, которая была патриотической политикой, основывающейся на двух положениях: первое – защита России и второе – экспансия границ государства и его влияния. Затем последовала коммунистическая политика, после того как в России к власти пришла коммунистическая партия в следствии чего политикой государства стала коммунистическая политика, которая имела целью образование мировой революции и распространение коммунизма в мире. Затем после смерти Ленина и

прихода к власти в Советском Союзе Сталина последовала советская коммунистическая политика, ставшая политикой государства, которая принимала защиту советского государства единственной основой для политики наряду с сохранением деятельности для осуществления мировой революции и распространения коммунизма, а мировая революция и распространение коммунизма возможны лишь посредством Советского Союза и его защиты. Защита советского государства, его увеличение и распространение его влияния – это то, что должно быть обязанностью каждого коммуниста, где бы он ни был и должно быть обязанностью коммунистической политики во всех ее делах. Поэтому Сталин говорил: «Революционер – это человек, который готов с полной честью без уклонения и без всяких условий усиливать Советский Союз и защищать его... международник – это человек, который не ставит условия и не колеблется в защите Советского Союза, потому что это является основой революционного всемирного движения. И не представляется возможным защита этого движения или его развитие без защиты Советского Союза». В последующем времени эта политика перешла в чисто советскую политику, которая принимает коммунизм и коммунистические партии как средства для защиты политики Советского Союза, расширения его границ и распространения его влияния. То есть она вернулась к политике царской России с одной лишь разницей в том, что политика царской России принимала политические и военные действия для исполнения своей политики, а нынешней Советский Союз прикрывает политические действия завесой коммунизма и социализма и принимает военные действия согласно требованиям международной политики, невзирая на то, что требует коммунизм. И если политика Ленина и Сталина, т.е. коммунистическая политика с различными своими способами, осталась в истории и не вернулась в реальную жизнь, то нет смысла исследовать ее или говорить о ней. Поэтому исследование должно ограничиваться в политике нынешнего Советского Союза, т.к. она сегодня стоит лицом к лицу с нынешним временем и ожидается, что она еще долго будет продолжать иметь место. И даже если поменяются нынешние правители и к власти придет другая группа, то все-таки нет ожидания того, что Советский Союз вернется к коммунистической политике, т.к. коммунистическая идея утратила в Союзе свою мощь, и ее недостаток стал очевидным миру. Если произойдет какое-либо изменение в нынешней политике Советского Союза, если изменится нынешняя правящая группа, то это произойдет в ослаблении претворения коммунизма и в ослаблении или смягчении прикрытия политических действий коммунизмом. Поэтому противодействие внешней политике Советского Союза происходит противодействием его политике в качестве политики Советского Союза, а не в качестве политики коммунистического государства. Самому же коммунизму в этой политике оказывается противодействие как завесе для политических действий или по большей мере как политическим действиям, но не как коммунистическому призыву, который несет большое государство.

До обсуждения политики Советского Союза необходимо предоставить беглый взгляд о русском народе, поскольку, как известно не существует народ иной, нежели государство и иной, нежели правящая партия, в любой стране, где народ фактически правит самим собой. В действительности государство – это народ и народ – это государство. Поэтому когда речь идет о России, т.е. о Советском Союзе, то эта речь идет о государстве с принятием его во внимание как народа и о народе с учетом его

как государства. Поэтому необходимо предоставить взгляд о России, т.е. о Советском Союзе.

У Советского Союза нет каких-либо особенных для него качеств, как обстоит дело в Англии или Америке. Англия отличается проницательностью и находчивостью. Америка отличается творческим воображением и созидательной волей наряду с идеей прагматизма. Люди России, как и другие народы остальных стран мира, являются обычными людьми. Однако у них есть патриотизм, влиятельное ощущение индивидуальности, которые имеются у больших народов. У них есть любовь к господству и нашествию, которое имеется у больших народов и больших государств. Поэтому они продолжали сохранять свое мировое положение в качестве большого государства, как и остальные большие государства без различия в этом между эпохой царей и эпохой коммунистической партии. Если их идеология, которую они исповедовали, была капиталистической идеологией, разделением религии от жизни, то коммунистическая или социалистическая идея, которая имеется у них в данное время и согласно которой проводится их внешняя политика – это та же самая капиталистическая идея по своему содержанию и по форме действия согласно ей, хотя она и называется социалистической или коммунистической идеей. Это всего лишь название, а фактически она принимает поэтапный переход к тому, что имеется на Западе, т.е. к латанию идеи капитализма. Советский Союз будет продолжать практически латать идею социализма или идею коммунизма, пока не придет к латаной идее капитализма, которая не будет социализмом-коммунизмом и не будет капитализмом. Поэтому можно сказать, что Советский Союз как Америка и Англия является большим государством, которое стремится защищать себя, а также увеличиваться и распространять свое влияние.

Однако власть в Советском Союзе не возглавляется аристократическим классом, и он не образует во власти того, кого захочет для защиты своего существования и своих интересов как обстоит дело в Англии, и эта власть в Советском Союзе фактически не избирается народом, а вернее не становится доверенной от капиталистов и магнатов капитала как обстоит дело в Америке. Власть в Советском Союзе возглавляется лично коммунистической партией, а не просто любой партией. По этой причине это государство является коммунистическим, кем бы ни были люди, возглавляющие правление в этой партии, и это до тех пор, пока компартия возглавляет власть в Советском Союзе. Коммунистическая идея или вернее социалистическая идея будет продолжать быть главенствующей в государстве, хотя она и не является главенствующей в коммунистической политике. Дело в том, что основа, на которой зиждется сегодня Советский Союз – это идея социализма или идея коммунизма и слава, которой пользуется сегодня Советский Союз – это коммунистическая слава или социалистическая слава. Поэтому Советский Союз будет продолжать быть известным как коммунистическое государство или социалистическое государство и его плотно прилегающим к нему качеством, будет оставаться коммунизм или социализм. Правильно, что относительно социалистической идеи в России произошли замены и изменения, которые были названы развитием (в переходном значении), однако эти изменения произошли посредством толкований самой идеи, ее мыслей и ее законов. Эти толкования хотя и перенесли ее полностью в отличительную идею от той, которая была изначально, однако по отношению к

основе она по названию и по основе толкования осталась коммунистической или социалистической. Она не похожа на исламскую идею, когда к власти пришел Муавия и образовал систему наследования власти и не подобна исламской идее, когда к управлению государством пришли Османиды и сделали его османским или турецким государством. Наоборот, она полностью отличается от исламской идеи. В исламской идее была прочно и сильно убеждена вся умма без разницы в этом между арабами и персами между турками и индусами и между европейцами или азиатами или африканцами. Поэтому на исламскую идею не повлияли самостоятельные действия правителей, и не повлияла на нее внешняя политика и даже полное исчезновение исламского государства и то, что мусульмане на десятки лет, в которых полностью исчезла власть Ислама и мусульман, оказались под властью своих неверных врагов. Что же касается коммунистической идеи или социалистической, то ее не приняла умма, а приняли лишь отдельные люди, хотя их численность и достигла миллионов. Эта идея была притворена в жизнь над людьми, огнем и мечем, насильно, без их согласия и выбора. Поэтому советская умма не считается коммунистической или социалистической уммой. Это отличается от исламской уммы, которая считается таковой, даже если она оказалась разделенной на несколько государств и даже если она стала быть видной как несколько народов. Отсюда не верно будет считать Советский Союз всегда коммунистическим или социалистическим государством как, к примеру, обстоит дело в Англии и Америке. Он считается коммунистическим государством до тех пор, пока компартия возглавляет в нем власть.

Хотя советская политика и вернулась к царской политике России с одной разницей в том, что Советский Союз прикрывает политические дела коммунистической завесой, однако само это различие делает советскую политику отличительной от других политик, хотя ее основа является той самой царской основой, т.е. защита Советского Союза, увеличение его пространства и распространение его влияния. Поэтому ей следует противостоять на той основе, что она является политикой коммунистического государства, а не царской политикой России. А также противостоять ей на том основании, что она является политикой большого государства подобно политике Америки в одинаковой степени. Отсюда исходит необходимость наметить общие черты международной политики Советского Союза, т.е. политики защиты им своего государства и расширения своего пространства и никогда не намечаются общие черты его политики относительно Азии и Африки.

Общие черты международной политики Советского Союза или его политики для защиты своего государства и увеличения советского влияния кратко выражаются в следующих общих чертах:

1 – Сохранить полное свое господство над странами Восточной Европы, над которыми Советский Союз господствует сегодня и полностью укрепить это господство таким образом, чтобы любой стране из стран Восточной Европы было трудно или невозможно освободиться от его власти. Поэтому ошибочно кому-либо думать, что Румыния стремится выйти из под власти Советского Союза, наоборот, она действует с соглашением с Советским Союзом в политике освобождения и открытости. И невозможно, чтобы Восточная Германия проводила политику сближения с Западной Германией ради единства немецкого народа, наоборот она

действует согласно намеченным схемам для отдаления их единства и усиления их раздельности и для исполнения политики образования разоруженного региона в центре Европы. И если Советский Союз ошибся в определении Австрии нейтральным государством, то он все-таки не позволит этой нейтральности перенести Австрию из сферы советского господства или приблизить ее к странам Западной Европы. Эта политика Советского Союза не является новой политикой. Эта старая политика. Русские издавна усматривают, что они могут быть спокойны за сохранность своих западных границ лишь в том случае, если страны Восточной Европы будут находиться под их влиянием. И если нашествие Наполеона на Россию сделало эту опасность ощутимой для русских, то нашествие Гитлера на Советский Союз во второй мировой войне подтвердило наличие этой опасности и глубоко вселило ее в их сердца. Поэтому если возможно, что русские и проявляют в чем-то послабление, то они никогда не будут проявлять послабление в сохранении стран Восточной Европы под своей властью, даже если это потребует вступления в мировую войну.

2 – Сохранение Китая ниже их уровня и в положении, не достигающем той степени, при которой он будет представлять им опасность. И если Советский Союз в угоду Китаю убрал свое господство с Манчжурии, ликвидировал совместные кампании и полностью вернул Китаю главенство над Дареном и Порт-Артуром, то он никогда не позволит вернуть обширные китайские земли, отобранные Россией у Китая в царские времена. И когда Советский Союз просил у Китая заключить договор о добрососедских отношениях для решения проблем между ними мирными средствами, то этим самым он преследовал целью ограничить Китай условиями этого договора, чтобы он не вошел с Советским Союзом в войну для возвращения этих территорий. После того, как Китай стал наращивать свои силы, Советский Союз установил китайскую опасность на передовом плане своей внешней политики. И для ограждения себя от китайской опасности Советский Союз заключил соглашение с Америкой относительно положения Китая и положения Дальнего Востока в целом.

3 – Сохранение стран, окружающих Китай, под рукой Советского Союза. Сохранение их либо под своим управлением, либо в невраждебном положении к себе и в положении, не дающем Китаю над ними власти. Вьетнамские события, которые были названы войной, чтобы ввести в заблуждение и даже положение остальных стран Индокитая, как Лаос и Камбоджи, были лишь для того, чтобы удержать китайскую опасность или отдалить и ослабить эту опасность.

4 – Делать так, чтобы Западная Европа была постоянно в слабом положении и препятствовать ей в том, чтобы она не стала сильной, так что будет представлять опасность Советскому Союзу. Поэтому он не ограничивается заботой о международном балансе между государствами Западной Европы, так чтобы какое-либо одно государство не имело господства над этой частью Европы, как это делала Америка до второй мировой войны, а еще наблюдает за этими государствами. Наблюдает за общеевропейским рынком и препятствует объединению государств Европы.

5 – Ослабление Англии, препятствование тому, чтобы она опять не стала большим государством, ликвидация во всем мире английских военных баз, ликвидация в мире ее колониализма и ослабление ее позиции в Индии. Каждый раз,

когда Советский Союз видит, что Китай представляет ему угрозу, он до этого, и после, видит, что настоящая опасность со стороны Запада исходит от Англии. Именно Англия подстрекала мир против Советского Союза и продолжает делать это. Именно Англия втянула Америку в первую и вторую мировые войны, и именно она стояла за холодной войной, которая возникла между восточным и западным военными лагерями. Поэтому Советский Союз считает Англию для себя постоянной опасностью.

6 – Наблюдение за политикой Америки. Ограничение международной позиции между собой и Америкой. Недопущение возврата Англии и Франции к участию в международных проблемах оставить мир под своей властью и властью Америки. А также решение мировых проблем со своим совместным участием с Америкой.

Это относится к международной политике Советского Союза, т.е. относится к политике защиты им своей территории. Что же касается его политики относительно коммунистической экспансии или вернее экспансии своего пространства и распространения своего влияния, то после своего соглашения с Америкой, экспансия и распространение влияния стали принимать два различных вида: первое – коммунистическая экспансия и второе – распространение влияния. Что касается коммунистической экспансии, то его политика в этом является не ограниченной. До тех пор, пока эта политика не переходит к нарушению того, в чем Советский Союз согласился с Америкой, т.е. не переходит к экспансии своего влияния в регионах, где ему запрещено иметь влияние, то он проводит коммунистическую экспансию так, как хочет. По этой причине его коммунистическая политика имеет более обширную зону, нежели политика распространения влияния. Общие черты его коммунистической политики кратко выражаются в следующем:

Первое – принятие коммунистических партий в мире как средство для распространения коммунизма в любом месте без различия между Европой и Азией между Африкой и Америкой. Коммунистические партии крепко связаны с Советским Союзом и советской коммунистической партией. Советский Союз оказывает им всяческую помощь: политическую опору, помощь в просвещении, материальную поддержку и заботу об идейных и партийных интересах. Нет разницы в этом находятся ли эти партии во власти, как в Чили и Кубе или не находятся во власти, как обстоит дело с коммунистическими партиями в Европе, Африке, Индии и остальных странах Азии.

Второе – военные и экономические содействия, которые он предоставляет некоммунистическим странам и в особенности отсталым из них без различия в этом между странами, которые являются из сферы Америки, как Куба и Египет и странами, в которых у него есть право на экспансию, как некоторые африканские страны. Эти содействия сопровождаются наличием специалистов и советских советников. Эти содействия и эти советники принимаются Советским Союзом как средство для распространения коммунистических мыслей. Отсюда мы находим, что он пытается распространять коммунизм и активизировать социалистические организации даже в тех странах, в которых он не рискует создавать коммунистические государства, как Судан и Ирак и даже в тех в тех странах, в которых он не надеется иметь влияние, как Чили и Куба.

Третье – коммунистическая литература, издательские типографии и университеты, а также литература, которая переводится и издается в самом

Советском Союзе. Хотя он не опирается полностью на свои просветительские центры, как это обстоит дело в американских информационных службах и не принимает просвещение средством для просветительского господства, однако он умышленно стремится просвещать миллионы людей коммунистическим и социалистическим просвещением с помощью различных средств и способов.

Четвертое – принятие советских достижений, как дела космоса, советского превосходства, а также стояния на стороне других стран в ООН, в качестве средств для распространения коммунизма и разъяснения его важности. Он делает из развития Советского Союза и его перехода в мирового гиганта средство для объяснения людям, что это связано с коммунистической идеей и социалистическим применением.

Пятое – он принимает идею освобождения от колониализма, борьбу против него и колониализма, распространяя эти идеи в качестве коммунистических или социалистических идей, а также использует принятие людьми этих мыслей в качестве орудия для принятия коммунистических идей другими.

Шестое – он воспользуется случаем наличия нищеты и бедности, социальной и политической несправедливости в некоторых странах и ставит коммунистическую идею как решение этих проблем и как орудие для освобождения народов и их спасения от оков голода, болезни и невежества, а также ставит эту идею в качестве политических мыслей, а не как мыслей о мировоззрении, что и образует для них распространенность даже у некоторых верующих.

Это – самая важная его политика в распространении коммунизма. И хотя эта политика также служит для него средством, которое он использует для распространения влияния и проникновения в некоммунистические страны. Однако Советский Союз использует ее во всех странах мира без различия в этом между странами, в которых согласно его соглашению с Америкой он не вправе проводить экспансию и странами, в которых он вправе проводить ее и распространять влияние. Что касается общих черт, которые он проводит относительно распространения своего влияния и коммунистического проникновения в тех странах, где он вправе проводить экспансию и иметь влияние, то они кратко выражаются в следующем:

1 – Направление всех политических, экономических и военных факторов борьбы в сторону разрушения международных отношений и отношений общества, а также преобразование их из капиталистических или исламских отношений в социалистические отношения и стремление образовать левые группировки, у которых будет политическая или экономическая власть в странах. То, что он делает в некоторых африканских и азиатских странах является живым доказательством этому.

2 – Создание в некоторых странах национальных фронтов, чтобы они помогали коммунистическим партиям в стране посредством своего влияния и финансовых средств для их проникновения в другие партии и сплочения с целью установления над ними главенства и их ориентирования для образования социалистического правления или капиталистического правления, управляемого Советским Союзом путем коммунистических партий и левых группировок, а также введение некоммунистических социалистических партий и социалистических режимов правления в сферу опоры и обороны. А еще стремление связать некоторые страны с собой путем поддержки, защиты и содействия.

3 – Образование среди одного народа взаимных противоречий и превращение народа в экономические классы. А также использовать подрывную деятельность со всеми ее видами: демонстрации, забастовки, насильственные инциденты и так далее, как средства для потрясения государства и втягивания его в свое влияние или в свою власть и образование среди людей чувства неприязни и ненависти.

4 – Борьба против националистических и религиозных идей наряду со стимулированием патриотической идеи и распространение левого направления в политике со всеми его формами. А также определение прогрессивности, освобождения и социализма идеальными идеями и высшим образцом, которых следует стремиться достичь в странах. Определение советских достижений в области технологий и экономики, которые осуществил Советский Союз, примерами на успех прогрессивности и социализма.

Это – самые важные общие черты распространения коммунистического влияния в странах наряду с общими чертами распространения коммунизма. Если Советский Союз принял себя лидером коммунизма и стремится стать руководителем всех коммунистических стран, то он также принял себя лидером прогрессивности, освобождения, предоставления обществам счастья и помощи бедным. Поэтому он проникает в коммунистические страны путем различных всяческих средств и способов для гарантирования зависимости от себя коммунизма, где бы он ни появился. Он проникает в некоммунистические страны путем различных средств и способов для установления над ними своего господства и образования над ними своего политического, экономического и военного влияния. Все это ради господства и ради того, чтобы сделать это господство главенствующим и укоренившимся в странах.

Если Советский Союз пытается очищать себя от колониализма, утверждает борьбу против него и утверждает распространение идеи освобождения, однако на самом деле, после того, как он оставил коммунистический призыв и принял для себя новую политику, то он своим стремлением распространить влияние делает то, что делают колонизаторские государства. Колонизаторские государства стремятся сегодня установить экономическое, политическое и просветительское господство над слабыми странами для их эксплуатации и Советский Союз тоже стремится распространить господство над слабыми странами для образования в них своего влияния. И хотя аспект экономической эксплуатации со стороны Советского Союза не является ярким как обстоит положение в колонизаторских государствах, однако распространение влияние явно проявляется в полном объеме.

Таковой является советская политика, которую необходимо понимать именно таким образом. Это не политика распространения коммунистического призыва, а политика большого государства, которое стремится к экспансии и распространению своего влияния. Если эта политика будет понята таким образом, то тогда можно остеречься ее зла, противостоять ей и даже можно будет нанести ей смертельный удар, особенно если удар по ней будет хорошо и точно направлен.

Международные проблемы

Борьба между государствами является естественным и неизбежным положением. Различие интересов между народами является реальной

действительностью, которую нельзя изменить. Борьба людей за интересы, как общих интересов, так и частных, не может исчезнуть, т.к. различие в мыслях естественно и неизбежно. Также и образ жизни людей различен и продолжает быть различным и будет таковым до Судного Дня. Поэтому должна быть борьба за мысли, образ жизни и интересы между народами, т.е. между государствами друг с другом. Однако эта борьба многообразна, она принимает политический, экономический и военный аспекты. Конкуренция в области торговли и финансовых средств всегда наблюдается между отдельными людьми и между государствами, и она может иногда переходить в борьбу и эта борьба может переходить в войны. И хотя люди по своей природе не желают войн и стараются решить, возникающие между собой проблемы мирными средствами, однако они бывают вынужденными делать то, что не желают. Поэтому возникновение войн между людьми – это дело, которое неизбежно происходит между ними. И как бы люди не старались избежать войны, они не могут сделать этого, поскольку последним лечением является прижигание и поскольку, когда невозможно распутать узел, то его необходимо отрезать оружием. Отсюда становится необходимым в самом последнем положении прибегать к оружию и, следовательно, между людьми неизбежно происходят войны.

Однако не является естественным и неизбежным то, чтобы все люди единогласно решили участвовать в одной войне и в одно время, т.е. не являются естественными и неизбежными мировые войны. И если имеется какое-то мышление, которое может дать результат и может исправить людей, то это мышление о предотвращении мировых войн и о противостоянии возможности их возникновения. Мир, к которому следует стремиться – это мировой мир. А что касается мира как такового, т.е. мира между народами или по другому между государствами, то стремление к этому, хотя и является из числа одобряемых дел, но его нельзя достичь в постоянном виде, поскольку возникновение войны является неизбежным положением и поэтому будет ошибочно кому-либо размышлять о предотвращении войн.

А что касается идеи мировой войны, то она была образована лично Англией или выражаясь иначе малочисленным народом в маленькой стране. Англия на пути защиты самой себя от более сильных народов прибегла к другим народам и ввела их в обман для участия их вместе с ней в войне. А другие народы стали вынужденными объединиться в союз с другими народами, в результате чего было участие нескольких государств вместе в войне против нескольких государств. И вследствие этого произошло участие большинства государств мира в одной войне, что и называется мировой войной. Начало этого было таковым, что Англия на пути противостояния Наполеону собрала несколько государств для борьбы против него, так что в итоге смогла усмирить его. Таким же образом, когда османское государство стало главенствовать над большей частью мира и завоевало большинство стран Европы, Англия собрала европейские народы в одном блоке против османского государства и в итоге нанесла ему поражение и вывела его из Европы. Затем это перешло в первую мировую войну и в последствии во вторую мировую войну. Таким образом, идея мировой войны не является старой идеей и не является естественной идеей у людей. Это внезапная и скверная идея. Поэтому ее можно решить и даже нужно решить успешно, чтобы мир снова не оказался в мировой войне и в особенности, после того, как появилось ядерное оружие.

Что касается пути решения этой идеи, то он заключается в препятствовании появлению военных блоков между государствами и в препятствовании появлению военных союзов более чем между двумя государствами. Что же касается формы этого решения, то она исходит из того, чтобы определять военные блоки позором и порицанием во взгляде народов и, следовательно, в терминологии государств. Этого можно добиться путем образования общественного мнения против этих группировок. Военные союзы между более двух государств – это военные блоки и они входят под идею блоков. Если будет иметь место сильное общественное мнение у большинства народов, то, несомненно, государства будут отказываться от того, чтобы войти в военные блоки или ослабеет влияние этих блоков, если они появятся. Самым ярким доказательством этому является то, что случилось с багдадским союзом на Среднем Востоке в пятидесятых годах и с союзами, которые Америка образовала в мире в пятидесятых. Эти союзы или блоки были образованы для колонизаторского господства и противостояния Советскому Союзу. Однако сопутствующая этим союзам пропаганда против них образовала общественный взгляд, который выражался в том, что вхождение в эти союзы является привлечением народов к тому, чтобы они жертвовали собой для защиты колониализма. Этот общественный взгляд был очень сильно распространен, несмотря на силу государств, образовавших эти союзы. Этим самым много государств отказались войти в них, а народы государств, вошедших в них, стали против этих союзов и недовольными своими государствами, что привело к ослаблению этих блоков, к отсутствию у них эффективности и в итоге они исчезли, как будто их и не было. Если бы государства Европы отказались от союза с Англией в первой мировой войне, и если бы Америка отказалась войти в союз во второй мировой войне, то эти две войны не имели бы места. Поэтому единственным путем препятствования появлению военных блоков и, следовательно, единственным средством препятствования возникновению в мире мировой войны является недопустимость международного объединения в блок и недопустимость наличия союзов между более двух государств.

Что касается решения проблем между государствами и защиты государств друг с другом, то это неправильно будет делать путем определения одного большого государства или нескольких исполнять действие международного полицейского, как это было относительно Англии и Франции в 19 в. и относительно Америки во второй половине 20 в. Это означает установление господства одним государством над другим и означает использование оружия устрашения в лице народов, что является недопустимым. Также это неправильно будет делать путем создания организации из числа государств, которое будет иметь власть налагать наказания на того, кто не подчиняется ее взгляду в решении проблем. Сверх того, что это означает создание мирового государства над государствами, что не является возможным, и способствует созданию проблем посредством стремления решить их, это к тому же не пригодно быть средством для решения проблем и с этим невозможно решить проблемы среди людей путем согласия и свободного выбора.

Отношения между государствами подобны отношениям между отдельными людьми, разрешение которых должно происходить, таким образом, который устраняет конфликт между ними, т.е. должно быть посредством главенствующей общепризнанной нормы, которая регулирует эти отношения и тогда проблема будет

из числа нарушений этой общепризнанной нормы или утверждением ее нарушения. Решением этого конфликта будет являться возврат двух государств – или если их несколько, то нескольких – согласившихся с этой общепризнанной нормой, к тем мыслям и взглядам, относительно которых они условились раньше по поводу проблемы, образовавшей конфликт. Например, проблемы защиты от агрессии, как германская проблема относительно России и Франции, советская или японская проблемы относительно Китая, американская проблема относительно Канады и Южной Америки и другие проблемы. Путь их решения – это исследование причины агрессии. Если причиной этой агрессии является экспансия и господство, как обстоит дело с Японией и Советским Союзом относительно Китая, или колониализм и эксплуатация, как это обстоит дело с США относительно Канады и Южной Америки; или месть и традиционная вражда, как обстоит дело с Германией относительно Франции и Советского Союза, то путем этого решения является образование общественного взгляда о примерах этой агрессии и того, что она является незаконной, а также, что она является позором, который не пристоеен достоинству государств и это наряду с укреплением государств, относительно которых имеется опасность агрессии. И это не должно происходить посредством международного союза, а должно быть посредством образования у слабых народов основной идеи о жизни, которая будет вселять в них силу, жизнь и заставит их, не бояться любой агрессии. Но если агрессия является ради распространения идеи, и общественное мнение людей в этой стране, на которую совершена агрессия, убедилось в ее правильности и в том, что в отношении правления и управления делами она более лучше и пригодна, чем та мысль, посредством которой управляются дела этой страны, то подобное взятие и присоединение не считается агрессией, а считается законной войной. Поэтому подобные войны не предотвращаются, но с условием, чтобы они были региональными войнами, а не мировыми войнами, и чтобы честность была фактически явной в них и идея не принималась как средство для достижения незаконных целей. А также с условием, чтобы эти взятые народы имели право выбора в своих убеждениях, в вере, которую они исповедуют, и чтобы они были равны с народом, взявшим их, во всех делах управления, заботы и решения конфликтов.

Суть дела не заключается в абсолютном предотвращении войны, а в предотвращении мировой войны и незаконных войн. Что касается региональных и законных войн, то их предотвращение невозможно вдобавок к тому, что противостояние им является противостоянием добру и справедливости, что является недопустимым. Идея мирового мира – идея правильная и осуществимая, а идея мира является неправильной и неосуществимой. Борьба за интересы – это естественная борьба. Борьба за идеи неизбежна и она может быть устранена посредством общественного взгляда и может быть устранена посредством региональной войны. Эта борьба является естественной между двумя людьми, между двумя народами, но не является естественной между всем миром друг с другом.

Это относится к глобальным проблемам. Что же касается малых проблем, как борьба за границы, борьба за торговлю, борьба за местные интересы и тому подобное, то это они не восходят к той степени, чтобы об их решении думал другой или чтобы им занимался мир. Такая борьба сама решает себя, ее решают две враждующие между собой стороны, хотя и посредством войны между собой.

Местные проблемы не имеют значимости. Вся значимость принадлежит международным проблемам. Размышление о решении должно направляться на международные проблемы и на пути их решения, т.к. эти проблемы – это проблемы, которые приводят к международным блокам и которые приводят к мировым войнам.

Что касается сегодняшнего положения мира в области международных отношений и международного общества, то, хотя мир и делает вид, что стремится решать международные проблемы, однако он умышленно создает проблемы и разжигает «пожары». А затем делает из их решения средство для приобретения выгод, средство для эксплуатации народов и образования господства и влияния. Он сам создает проблемы и усложняет их, так что существование мира в таком положении само стало проблемой, которую необходимо решать. Дело в том, что управление делами мира проводят два государства гиганта – Америка и Советский Союз, которые стараются ослабить других и увеличить свои силы. Каждое из этих двух государств зиждется на основе защиты себя и эксплуатации другого или распространения на него своего влияния. Участвовать вместе с ними в принятии на себя управления делами мира стараются два других больших государства – это Англия и Франция. Они делают это не ради блага мира, а ради своего соучастия в эксплуатации и распространении влияния. Дело в том, что оба больших государства, Англия и Франция, зиждутся на тех же самых основах, на которых зиждутся два государства гиганта, Америка и Советский Союз, т.е. защите самих себя и эксплуатации других или распространении на них своего влияния. До тех пор, пока мир находится в таком положении, нет надежды в том, что он будет иметь какое-либо благополучие и добро. Поскольку тот, кто управляет его делами, работает для его эксплуатации, утверждая при этом, что он работает для его процветания. А также работает для установления над ним своего господства и влияния, утверждая при этом, что он работает для его освобождения и счастья. Поэтому проблемой, в которой блуждает мир, не является проблема мирового мира и даже не мира, а является проблема устранения от него господства, предотвращения его эксплуатации и распространения на него влияния. Поэтому положение мира в том состоянии, в котором он находится – это проблема, которую необходимо решать. И до тех пор, пока не будет решена эта проблема, несчастье и бедственное положение будут продолжать оставаться главенствующими над людьми.

Что касается причины этого, то она заключается в том, что мир не живет на основе главной идеи о жизни. У него нет точки зрения на жизнь, которая была бы в нем укоренившаяся и на основе которой, он проводил бы свою жизнь. Государства, которые управляют его делами, управляют ими по причине чисто инстинктивных побуждений, не по причине полной идеи о вселенной, человеке и жизни. В сущности политики четырех государств, двух государств гиганта и двух больших государств, явно видно отсутствие основной идеи, на которой бы они зиждились и явно видно главенство инстинктивной стороны над этой политикой. По этой причине все их действия должны быть ограничены в защите себя, эксплуатации другого и распространении на него своего влияния. До тех пор, пока у какой-либо уммы и даже у какого-либо народа нет основной идеи, на основе которой он живет и которую несет призывом к миру, нет надежды в том, что он будет иметь какое-либо

благополучие и нет никакого ожидания в том, что он будет иметь какое-либо спасение.

В первые столетия мир двигался на основе инстинктивной стороны, но, однако над ним не господствовала сила, или несколько сил, над которой господствовала бы инстинктивная сторона, чтобы принимать мир полем для эксплуатации и распространения влияния. После этого пришла полная идея о вселенной, человеке и жизни в качестве политической доктрины, идеологической основы и мировоззрения. Эта идея воплотилась в умме и государстве, которое начало распространять ее, распространять среди людей прямой путь и в результате сотни миллионов людей наслаждались в тени этой идеи спокойствием, стабильностью, величием и процветанием десятками поколений более десяти веков. Было возможным возникновение местных законных и незаконных войн, однако не было возможным возникновение мировой войны и чтобы весь мир был втянут в войну друг с другом, будь-то законная или незаконная война. И как только в Европе проросла идея капитализма, идея, пагубным образом дающая свободу инстинктам, делает отношение человека с человеком отношением вражды, а не отношением любви и предпочтения, отношением выгоды между мной и тобой, выгоды, которой воспользуюсь либо я, либо ты, то с ее возникновением инстинкт человека одержал верх над идеей, появилась вражда и борьба, что привело к погоне за силой ради эксплуатации, к сплочению одних государств против других, а также привело к ослаблению той полной идеи, которой счастливо и благополучно наслаждаются люди. А, следовательно, привело к ослаблению того государства, в котором воплощается эта идея и в итоге люди впали в то, во что они впали, в главенство над ними инстинкта вместо мысли, в господство сильного над слабым, в рабскую и унижительную эксплуатацию людьми своих братьев людей; и случилось то, что случилось, т.е. распространение колониализма, гордость им, погоня за образованием колонизованных стран. И затем это привело к мировым войнам.

Когда болезнь колониализма усилилась, стала опасной и несправедливость в Европе, как экономическая, так и политическая, достигла своего апогея, этот огонь коснулся мыслителей, и они закричали от огромности этой несправедливости и громким голосом кричали людям: устраните эту несправедливость. В последствии появилась идея социализма и коммунизма, как лечение от гнилости и непригодности капиталистической системы и как спасение людей от произвола этой системы. И оно было бы полезным лечением, если бы эта идея была правильной, устроенной на разумной природной основе, которая соответствует инстинктам человека, и в таком случае она обязательно воплотилась бы в народе, который бы стал уммой в сильном государстве, имеющем способность к изменению. Однако она была ошибочной идеей, идеей утопической, которая появилась как реакция на действительность, не от разума. Появилась путем определения действительности источником размышления, а не местом размышления. Поэтому хотя она и была полной идеей о вселенной, жизни и человеке, однако она была основана на материализме, а не на разуме, была идеей, к которой пришел разум путем ощущения материи, а не путем размышления о материи. По этой причине она полностью потерпела неудачу, не смогла воплотиться в каком-либо народе или умме, не смогла окрепнуть, чтобы перейти в коммунистическое государство, и смогла устоять перед практическим

применением лишь так же, как устояла капиталистическая идея, т.е. путем преобразования, изменения, починки и латания.

Эту идею стремились воплотить в угнетенных слоях населения, а не в народах. Стремилась установить сильное государство, способное к изменению. Однако призвали к установлению мирового государства из угнетенных слоев населения, а не к установлению государства в народе, который перейдет в умму, несущий призыв миссией к народам. Эта идея потерпела неудачу в установлении мирового государства и в установлении сильного государства, которое имеет силу в изменении. Затем, когда мыслитель Ленин совершил свободное исследование относительно разъяснения этой идеи и заметил невозможность создания в мире мирового государства из числа угнетенных слоев. Он сказал о создании коммунистического государства в одном месте, из которого это государство отправится для образования мировой революции и мирового государства, как один из этапов движения. Однако вместо того, чтобы пересмотреть всю идею и увидеть очевидность ее ошибочности, он стал идти на основе той же самой идеи и ограничил свое исследование в методе движения с ней. Затем вместо того, чтобы сделать свой народ несущим эту идею, чтобы он перешел в государство, несущим призыв миру, он понес идею к классу угнетенных людей и сделал ее главенствующей среди несправедливых. Он потерпел неудачу в практической реализации этой идеи, потерпел неудачу в полном устранении гнета от угнетаемых и потерпел неудачу в образовании мировой революции. Затем, когда к власти пришел его преемник Сталин, эта безуспешность продолжилась, стала больше и серьезнее, так что коммунистическое государство перешло в советское государство как база коммунистической идеи, а не в коммунистическое государство. Затем пришли преемники Сталина, и безуспешность идеи также продолжилась и ее преобразование стало еще более сложным, и советское государство, которое было базой для коммунизма, стало подобно государству царской России, принимая коммунизм в качестве орудия для установления своего господства и влияния. Таким образом, идея, которая пришла лечить от капитализма и бороться против него, не имела никакого влияния в спасении мира от политического и социального гнета, а наоборот, капиталистическая идея окрепла, увеличилась ее распространенность, и ее способность главенствовать и эксплуатировать стала еще больше. Народы государств, придерживающихся идеи капитализма уже не шумели от гнета, а стали считать его приемлемым благодаря тому, что было искусственно образовано и стало называться поднятием уровня материальной жизни. Народы, колонизируемые капиталистическими государствами, успокоились, перестали шуметь от колониализма и стали покорно идти за ним, куда бы он ни пошел, под его господством и влиянием, посредством обманчивой независимости, мнимых государств и наличия проявлений власти и правления.

Поэтому не удивительно, что мир продолжает изнемогать под страданиями с 18 в. до сегодняшних дней. Поскольку идея, главенствующая в мире – это капиталистическая идея и даже та, которая называется социалистической. Государства, которые главенствуют в мире – это те самые государства, которые жаждут эксплуатировать его и распространять на него свое влияние, даже если они названы социалистическими государствами. До тех пор, пока этот мир не будет освобожденным от порабощения его этой идеей, от господства государств,

имеющих в нем алчные интересы и внедряющих свое влияние в народы и страны этого мира, то нет надежды на то, что этот мир сможет освободиться, и будет свободным. Поэтому обязанностью мыслителей мира и искренних людей в нем является работа для освобождения этого мира от капиталистической идеологии и спасения его от оков государств, имеющих в нем алчные интересы.

Однако что это за путь для освобождения мира и его спасения? Этот путь является единственным, и нет другого кроме него, т.е. это образование полной идеи о вселенной, человеке и жизни, которая будет политической доктриной, идеологическим фундаментом и мировоззрением, основанной на разуме, определяющей материю местом размышления, а не источником размышления. Эта полная идея или вернее эта политическая доктрина является единственной, которая спасет мир от гнета, под которым он изнемогает, а также от господства, эксплуатации и влияния, которые главенствуют в нем.

Обязанность исламской уммы

Поистине исламская умма, которая исповедует исламскую доктрину как полную идею о вселенной, человеке и жизни, как политическую доктрину, идеологическую базу, идеологическое руководство и как мировоззрение, обязана, видя как весь мир и она вместе с ним пробирается на ощупь, изнемогая под игом политического и экономического гнета, подчиняясь рабству тиранической силы, стона под давлением страданий, порабощения и унижения, взвалить на себя задачу спасения мира и выведения его из тьмы заблуждения и обмана к свету истинного пути и счастливой жизни. Исламская умма, хотя и изнемогает под игом тиранической силы, однако ей не дозволено думать лишь о себе. Поистине эгоизм далек от убеждений, которые исповедует эта умма и он чужд тем ценностям и мыслям, которые она несет в глубине своего сердца. Поэтому она должна думать о спасении мира наряду со спасением себя и должна нести бремя задачи освобождения всего мира, а не только себя. Она является частью этого мира, и появилась ради указания человечеству истинного пути. После того, как она приняла доктрину Ислама, ей стало обязательным спасать человечество от несчастья, освобождать людей от гнета, бедственного положения, унижения и порабощения.

Исламская умма исповедует основную идею о жизни как политическую идею и исповедует путь исполнения этой идеи в жизни. И если какая-либо умма имеет истинную идею вместе с ее путем реализации в жизни, то нет сомнения в том, что эта умма будет достойной дать добро и быть достойной нести руководство этой идеи. Поэтому исламская умма не только способна достичь истинного возрождения, а, будучи способной сделать это, она способна также быть источником добра для других и нести эту идею людям в качестве идеологического руководства и мировоззрения. И, следовательно, она способна решить проблему мира и избавить его от усиливающихся в нем страданий, порабощения и унижения путем несения исламского призыва другим народам.

Исламская умма в своей истории не была побеждена каким-либо народом и никогда не будет побеждена в своей борьбе с другими народами, какой бы ни была сила этих народов. Поэтому она способна спасти мир, какой бы ни была сила государств, господствующих над ним. Что же касается войны, продолжавшейся

более ста лет в крестовых походах, то сверх того, что окончательная победа была за мусульманами. Исламская умма к тому же не воевала в этой войне с Западом в качестве исламской уммы, хотя европейские народы были все подняты для борьбы против нее. Действительность тех событий была таковой, что война была ограничена территорией Шама (территория Сирии, Иордании, Палестины и др.) и Египта и те, кто воевали из мусульман, были жителями Шама и Египта и они же были теми, кто одержали победу. А что касается исламской уммы, то она была разделена на вилайаты похожие на государства и у халифа мусульман не было полного главенства над ними. И в итоге исламская умма не вошла в войну с крестоносцами, а вошли только жители территории Шама и Египта. Остальные вилайаты не приняли участие в этой войне, т.к. другие валии (руководители вилайатов) кроме того, что были заняты сосредоточением своей власти на местах, считали, что джихад против неверных является обязанностью, связанной с достаточностью (фарз кифая), и что Шам и Египет имеют достаточную способность для того, чтобы отразить неверных от территории Ислама. Они действительно оказались достаточными, и поэтому окончательная победа была за мусульманами, а крестоносцы были изгнаны из Египта и Шама, и власть Ислама вернулась в эти земли.

Говоря о первой мировой войне, то следует отметить, что она не была крестовым походом против исламской уммы, хотя в своих скрытых побуждениях относительно территории Ислама она была более ожесточенной, чем первый крестовый поход более глубокой и более влиятельной. Дело в том, что Англия и ее союзники вошли в первую мировую войну против Германии, а Османское государство вступило в эту войну на стороне Германии. Это была война между странами Европы, в которой принимало участие Османское государство, и поэтому исламская умма не приняла во внимание то, что эта война была направлена против нее и из-за этого исламская умма не приняла в ней участие. В этой войне принимали участие мусульмане индусы вместе с британской армией, поставив условием то, что они не будут воевать с мусульманами. В ней на стороне англичан приняло участие, большое количество арабов, являясь в своем большинстве мусульманами, они приняли участие в этой войне под обманным фактором. Однако то, что облегчило этот обман – это не очевидность того, что эта война была против исламской уммы.

В своей истории исламская умма абсолютно не была побеждена в качестве исламской уммы. Во всех временах, в которых она воевала в качестве исламской уммы она одерживала полную победу. Она завоевала большинство стран Старого Света, который тогда был известен, и образовала этот обширный исламский мир. Поэтому если исламская умма поднимется исламской уммой, то она способна будет спасти мир от этих злых сил, которые главенствуют в нем, распоряжаются и заставляют его испытывать различные страдания, унижения и порабощения.

Многие могут задаться вопросом, и говорить: исламская умма находится в подчиненном положении этим силам зла, как и остальной мир, испытывает их господство, страдание, унижение и порабощение, которые испытывают и другие люди, над ней, как и над другими людьми, насильно устанавливается господство со всеми его видами: политическое, экономическое, просветительское и даже иногда военное, и поэтому будет правильнее требовать от нее освобождения самой себя от этого господства и влияния, нежели освобождения других, в то время как она

больше всех нуждается в этом освобождении? А также, что она уже фактически освободилась или направилась по пути освобождения, а состязаться ей с этими силами зла превыше ее мощи и в таком случае каким образом она будет способна бороться с ними?

Может быть, многие задаются таким вопросом, и может быть многие, задают подобный вопрос. Но если он возникает, то возникает из-за незнания природы мусульман и непонимания размера силы Ислама в борьбе, не говоря о том, что это является неправильным выводом или обманом. Что касается неправильности такого вывода или этого обмана, то дело в том, что из числа обманных методов неверного колонизатора, заклятого врага, является занятие уммы делом освобождения самой себя и даже от него самого, чтобы отвести ее в сторону от доведения ею своего послания миру, и ввергнуть ее в замкнутый круг идей и действий освобождения, который приводит к увеличению ее оков, а не к их распутыванию. А также приводит к усилению его господства над ней, а не к ее освобождению от его господства и влияния. Поэтому отвлеченность уммы собой от распространения призыва к миру для его спасения – это одно из средств отклонения ее от ее призыва и это одно из средств укрепления над ней господства и продления срока сохранности этого господства над территорией Ислама. Отсюда является ошибочным и опасным для уммы заниматься собой, отходя от своего призыва и то, чтобы ее положение отвлекало ее от работы для спасения человечества.

А то, что это является незнанием природы мусульман и не осознанием размера силы Ислама, то дело в том, что когда Ислам занимает в человеке место его доктрины (всеобъемлющая идея о вселенной, человеке и жизни) и когда семя Ислама появляется в человеческой душе, то оно превращает человека в личность, которая становится сильнее всякой силы, выше неба и более способной, чем мудрецы и мыслители. Нет более яркого примера этому чем то, что сделала исламская доктрина с арабами и неарабами, превратив их из народов и племен в великую умму, занимающей высшие пределы высот. Затем опыт крестовых походов раскрыл имеющуюся в натуре мусульман необычайную силу, которая внезапно нисходит на мусульманина и переносит его из подчиненного в лидеры, из побежденного в победителя, из самой низшей степени упадка к высшим степеням величия и славы. Нуруддин Занки и Салахуддин Аль-Айюби никто иные как примеры Халид Ибн Аль-Валида и Саъд Ибн Аль-Вакъаса несмотря на те промежутки времени и различные события, которые имеются между рассветом Ислама и крестовыми походами. Поскольку благородное происхождение мусульман – это благородное происхождение, которое глубже времени и более стойка, нежели стойкость перед превратностями судьбы. Их натура – это натура человека с благородным происхождением, который продолжает оставаться с благородным происхождением, какие бы трудности его не постигли. И все это Ислам, который образует в психике человека подобное действие, образует благородное происхождение в поколениях мусульман, которое исповедует Ислам и распространяет его, а также углубляет это благородное происхождение в последующих поколениях, как бы много времени ни прошло, и как бы долгим ни был застой. Поистине размах влияния Ислама превосходит видение глаза, превосходит видение разума и даже превосходит видение снов и грез. Поэтому от уммы не требуется освободить себя, а требуется нести исламский призыв миру для

распространения в нем истинного пути и спасения его от господства, унижения, порабощения, гнета, неверия и заблуждения, которые окружают его. Отсюда следует необходимость того, чтобы требовать от уммы спасения людей, а не только освобождения самой себя. Она несет ответственность за людей и ответственность за распространение истинного пути среди человечества.

Что касается того, каким образом она может освободить себя и спасти остальных людей, то об этом должны говорить активные дела, а не написанные слова; великие поступки, а не записанные мысли. Люди должны видеть это реально существующим образом, а не слышать о том, как это будет. Они должны понимать это из языка Ислама, который активно пишет, а также из правильного пути Ислама, который излучает на людей свой свет и свое сияние. Поэтому вопрос не заключается в том, каким образом, а заключается в видении, в видении реальной действительности, которая будет превыше воображения.

Одно из того, что должны знать люди и в особенности мусульмане, это то, что исламская умма сильнее сил зла как бы они ни собирались вместе. Причина этого заключается в двух положениях. Первое – это то, что исламская умма имеет полную идею о вселенной, человеке и жизни, идею, которую никто другой кроме нее не имеет. Это – гигантская динамическая идея, которая в то же время дает правильный взгляд о мире, о людях, о государствах и обществах, а также дает правильный путь для победы над государствами куфра, какими бы они ни были. Поэтому не удивительно, что силы того, кто имеет эту полную идею, являются непобедимыми силами. Второе – исламская умма имеет такие материальные силы, которыми не владеет никто кроме нее. Это огромные колоссальные силы, до степени которых не достигает ни одна сила. Эти силы являются ее собственностью и находятся в ее распоряжении и поэтому победа обеспечена этой умме, каким бы ни было обстоятельство борьбы, в которую она войдет и какими бы ни были силы, которые будут бороться с ней.

Суть дела заключается лишь в одном и только, т.е. в исламской умме. Когда исламская умма придет в движение, тогда будет освобождение, когда она устремится, тогда будет спасение, и когда она громко поднимет свой голос, тогда падут ниц тираны. Весь вопрос состоит в том, чтобы умма начала двигаться и действовать и тогда будет счастье и благополучие, будет спокойствие и стабильность и всех людей охватит развитие и процветание. Таким образом, все дело заключается в том, чтобы умма начала действовать в этом мире.

Исламская умма – это умма, которая посредством решительного утверждения, соответствующего реальной действительности, имеющего доказательство, твердо верит в существование Аллаха и в то, что Он истина, а не идея. Она понимает смысл жизни и осознает обязанность жизни. Она убежденно верит в то, что Мухаммад является пророком и посланником Аллаха ко всем людям. Она понимает свою обязанность перед собой и свою задачу перед человечеством. Эта умма уверовала в Книгу Аллаха и поняла ее. Она уверовала в Сунну Мухаммада, в его житие и поняла их. Она понимает смысл политики и войны. Она знает, как ей сражаться с силами куфра и как потрясать троны тиранов. Она знает и осознает бой первых мусульман при Бадре и оживляет его в своем сердце. Не удивительно, что она оставит имущество, жизненную торговлю и будет воевать против сил высокомерия и куфра,

даже если они будут превосходить ее в несколько раз, ведь она читает слова Всевышнего:

﴿الآن خَفَّفَ اللهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾

«Ныне Аллах облегчил ношу вашу, и знает Он, что есть в вас слабость. И если будет среди вас сотня стойких, то одолеете вы двести; а если будет вас тысяча, то, с соизволения Аллаха, одолеете вы две тысячи. И Аллах – со стойкими». (8:66)

Она знает, что ей предписано обязательным сражаться со своим врагом, даже если его силы будут превосходить ее силы вдвое, и она знает, что это более легкое, что ей предписано в этом. Она должна без колебания атаковать силы зла, когда те не превышают ее силы вдвое.

Эта умма знает войну партий, и то, как силы куфра из различных племен собрались против мусульман, чтобы стереть Ислам с лица земли. Также не удивительно то, чтобы она стояла перед лицом всего мира, проводя политику наряду с войной, и действуя пронизательно наряду с подготовкой силы. Эта умма, читая слова Всевышнего Аллаха, обращенные к посланнику (мир и благословение Аллаха ему):

﴿نَفْسَكَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا تَكُلْفُ إِلَّا فِقَاتِلْ﴾

«Сражайся же на пути Аллаха – не отвечаешь ты ни за кого, кроме как за самого себя». (4:84)

понимает, что когда она находится в оборонительном положении, она должна воевать с врагом, какой бы большой силой он ни обладал, и какой бы слабой она ни была, так что или она отразит его, или вся погибнет.

Она читает умру худаибийя и как Посланнику Аллаха (мир и благословение Аллаха ему) дошло сообщение о переговорах Хайбар с Къурайшем для создания союза между собой, посредством которого они совершат нападение на Мухаммада в Медине, чтобы стереть ее с лица с земли. Умма знает, что когда до Посланника Аллаха (мир и благословение Аллаха ему) дошло сведение об этом, он решился на умру, чтобы заключить мир и договор с Къурайшем. Она знает, что после того, как Посланник Аллаха (мир и благословение Аллаха ему) заключил договор с Къурайшем и обезопасил себя от их зла, он взялся за евреев Хайбара, стал воевать с ними и стер их с лица земли как отдельное образование. Исламская умма, читая об этом в своих книгах, знает, что нужно делать ей, если государства соберутся против нее, чтобы уничтожить ее и она знает, как ей следует наносить по ним удары, чтобы мешать им объединиться, чтобы предостеречь себя от их зла и уничтожить их самих. Когда умма читает слова Всевышнего Аллаха:

﴿وَأِمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ﴾

«А если опасешься ты измены от какого-нибудь народа, то кинь им назад (их договор) по справедливости». (8:58)

понимает, что она не бывает пленницей договоров и соглашений, поскольку, хотя ей и велено исполнять договора, однако, когда она замечает зло, то поспешно расторгает эти договора.

Исламская умма, понимая, что Мекка была завоевана войной и миром вместе, зная, что сделал Посланник (мир и благословение Аллаха ему) после того, как вошел в Мекку и сказал: «Позовите ко мне ансаров», и когда они пришли, он сказал им: «Поистине Къурайш собрал толпы людей из различных племен уничтожьте их полностью», и затем сдал одну свою ладонь другую. Зная это, умма понимает, что, когда исламские армии входят в какую-то страну, то ее жители остаются в благополучии. Но если затем армии мусульман замечают, что эта страна задумывает о войне, то им становится обязательным окончательно сломить и уничтожить ту силу в этой стране, которая противодействует им. Когда исламская умма читает аят Корана:

(فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ)

«Пока честны они с вами, будьте и вы честны с ними». (9:7)

она знает, что честность врага (соблюдение им договоров и т.д.) является условием для честности мусульман, и что мусульманин должен быть находчивым и проницательным, и что он не должен упускать из виду действия своего врага, даже если враг капитулировал или заключил с ним договор.

Исламская умма знает, что Мекка была завоевана в восьмом году хиджры, и что Посланник Аллаха (мир и благословение Аллаха ему) разрешил язычникам совершать хадж, разрешил им совершать обход Каабы нагими и был вынужден заключить с ними ряд договоров. Умма знает, что это обернулось болью в сердцах мусульман и произошло в результате принятия во внимание слабости сил мусульман в отличие от сил язычников и произошло из-за немоги, которая была у бойцов. Она знает, как в девятом году Посланнику (мир и благословение Аллаха ему) была ниспослана сура «Освобождение» или как еще она называется сура «Война», которую было приказано Посланнику (мир и благословение Аллаха ему) поместить в Коране без слов «Во имя Аллаха Милостивого и Милосердного» и он велел Алию пойти к Абу Бакру, амиру хаджа, чтобы тот довел до людей эту суру, и объявил три известных распоряжения: после этого года не будет совершать хадж язычник, никто не будет обходить Каабу нагим и тот, с кем была договоренность до какого-то срока, то она остается в силе до завершения срока. А также, что по истечении четырех месяцев язычники должны принять Ислам либо в противном случае с ними будут сражаться до полного их уничтожения: либо Ислам, либо война. Исламская умма зная все это, понимает, что если она делает постыдные уступки из-за каких-то вынужденных факторов, то она не должна умалчивать о них, а должна по возможности аннулировать их в самое ближайшее время после подготовки сокрушительной силы против того, кто противостоит ей. Также она понимает недопустимость того, чтобы среди нее существовало какое-то автономное образование, и чтобы внутри уммы или на какой-либо ее территории пребывала свободная сила в любом смысле этого слова, а также, чтобы в умме не возвышался чей-либо голос кроме голоса Ислама. Когда она читает слова Аллаха:

(وَاللَّهِ الْعِزَّةُ وَرَسُولُهُ وَلِلْمُؤْمِنِينَ)

«Мощь принадлежит Аллаху, и Его Посланнику, и верующим». (63:8)

она знает, что в землях Ислама не должно быть величия кроме как у Ислама.

Когда исламская умма читает это и другое из Книги Аллаха, из Сунны и жития пророка, нет сомнения, что политика и война не являются лишь из числа ее знаний, а также, что они не являются лишь из числа ее изучений и опытов. И не исходят лишь от ее потребностей, а являются идеями из числа ее убеждений и законами ее шариата, которые проникли в глубины ее сердца и являются укоренившимися в ее крови и ее строении. Когда она изучает политику больших государств, то она изучает ее как реальность, чтобы исправлять ее идеями и законами шариата, она борется с этой реальностью путем той политики и войны, которые требуются самой реальностью. Она осознает, как ей идти и знает где путь. Исламская умма видит, что Англия колонизирует ее как народ, что Франция совершает на нее нашествие как существующее образование, что Советский Союз господствует над ней как умма, и что тот же Советский Союз распространяет на нее свое влияние как одна умма, хотя является совокупностью народов. Когда умма видит это она понимает, что, являясь уммой, она этим самым является целью этого колониализма, нашествия, господства и влияния, и что эксплуатирование ее, нападение на нее, господство над ней и распространение влияния над ее землями происходит лишь путем разделения ее территории на отдельные государства, путем разобщения ее рядов на народы, а также путем отбирания у нее секрета ее силы посредством отдаления ее религии от жизни.

Колонизация исламской уммы, нашествие на нее, а также установление господства и влияния над ее землями не преследуют целью материальную сторону, хотя это и является видимым результатом, а также не является целью этого разграбление богатств исламских территорий, хотя это и воочию происходит. Поскольку основной целью и основным побуждением этого, после того, как уже произошло поражение уммы на военном и идеологическом поприщах, является препятствование тому, чтобы она вновь не вернулась к несению своего послания миру и опасение того, что она сможет разрушить силы зла и разбить насильственную власть. Это является основой их действий, и это является смыслом всей проблемы. Следовательно, суть дела не заключается в колониализме и только. Суть дела – это полное разрушение уммы и уничтожение ее с лица земли как исламскую умму, чтобы она вновь не вернулась к распространению своего послания миру. История и реальность введения в заблуждение, происходящая с мусульманами, достаточны как доказательство на то, что именно это и является смыслом проблемы, а не эксплуатация и разграбление богатств. Кроме того, чтобы увидеть и понять реальный факт смысла такой проблемы, можно обратиться к Германии, к реальности проблемы Германии после второй мировой войны и к победе двух заклятых врагов, коммунистических и капиталистических государств, над Германией. Германия являлась могущественной уммой и устрашающей силой, относительно которой коммунистические и капиталистические силы приняли единую позицию, которой являлось сильное желание того, чтобы Германия вновь не стала великой уммой как прежде и, следовательно, не представляла никому угрозу. Капиталистические государства имеют интерес, чтобы Германия вновь стала устрашающей силой для противостояния перед коммунизмом и оберегала Европу от нападения Советского Союза. Капиталистические государства усмотрели в этом большой интерес для себя после второй мировой войны и до конца пятидесятих годов. Однако настойчивость Советского Союза в том, чтобы Германия продолжала

оставаться подчиненной. Препятствование Советского Союза тому, чтобы Германия вновь не стала большой уммой. Опасение Франции относительно Германии, а также колеблющаяся позиция Англии и опасение Америки относительно исчезновения баланса между государствами Европы, все это объединило сильный мир вместе в том, чтобы препятствовать повторному появлению Германии в качестве могущественной или большой уммы. Целью всего этого не являлось колонизация Германии и не разграбление ее богатств, хотя установление господства, распространение влияния и эксплуатация немецкой экономики и силы фактически имели место. Поскольку в действительности основной побудительной причиной являлась не эксплуатация и распространение влияния, а принятие мер предосторожности относительно угрозы Германии и сохранение каждым государством, из числа государств единоголосных против Германии, своей территории, своей безопасности и своего государства. И если это происходит относительно Германии, которая не имеет полную идею о вселенной, человеке и жизни, угрожающей этим народам, и не несет миру высокий призыв, то, что говорить об исламской умме, которая сильнее Германии в силе, численности и богатстве. Имеет самую сильную идею и несет самый великий призыв. Один лишь этот пример является достаточным, не говоря уже об истории, для того, чтобы понять сущность колониализма, нашествия, господства и влияния, которые постигают исламскую умму. Поэтому проблема исламских стран неизбежно должна быть поставлена в свое правильное местоположение, должна быть правильно разъяснена, а также следует работать для ее разрешения на основе исламской уммы и не иначе.

Колонизация исламской уммы, нашествие на нее, установление над ней господства и распространение на ее землях влияния со стороны враждебных к ней государств, прошли свои этапы. И мы находимся в последнем из них. Пуля, которая была выпущена, чтобы убить умму, достигла расстояния, на котором она уже теряет свою скорость и силу. Враг полагает, что жертва достигла периода последней предсмертной агонии, а реальность показывает, что она продолжает быть живой, а ее знание и сила стали еще больше. Поэтому движение уммы стало легче, чем раньше и ближе к успеху, чем в какое-либо прошлое время. Нужда мира в умме и ее призыве дошла до степени голода и поэтому настала пора, чтобы исламская умма начала двигаться и устремляться для спасения этого несчастного мира.

Война против исламской уммы со стороны ее врагов началась с 11 века по хиджре в то время, когда исламская умма была на вершине своих сил и расцвете своей славы. Когда было бесспорным, что исламская армия является непобедимой и это в 17 веке по христианскому летоисчислению. Однако она началась идеологической войной против индивидов исламской уммы и ее общества. Затем, когда в Европе произошла промышленная революция, враги воспользовались этим удобным случаем, приняв ее средством для идеологической и политической атаки, а также воспользовались ею в качестве силы для военной атаки. Когда они увидели свою неспособность уничтожить халифат, который объединяет умму, они приняли метод отделения от него его окраин и начали отделять исламские территории одну за другой, чтобы уничтожить халифа мусульман.

История передает, что когда Наполеон напал на Египет и оккупировал его, он собрал там военачальников своей армии в большой комнате, в которой постелил

большой ковер и, поставив в центре этого ковра шляпу, сказал им: «Кто из вас подаст мне эту шляпу?». Один из них направился к шляпе, чтобы взять ее, а Наполеон сказал ему: «Не наступай на ковер». Другой из них попытался взять ее с помощью длинной палки и услышал слова Наполеона: «Подай мне ее рукой». Так несколько военачальников попытались подать ему шляпу и не смогли сделать это так, как хотел этого Наполеон. Затем он сказал им: «Свернем ковер и возьмем шляпу». После этого он повернулся к ним и сказал: «Эта шляпа подобна халифату, а ковер подобен исламским территориям. Мы не можем взять шляпу рукой, не свернув ковер. И мы не можем уничтожить халифат, не забрав его земли одну за другой, как сворачиваем этот ковер, после чего нам будет легко уничтожить халифат. Сегодня мы забрали Египет, затем заберем земли Шама, и будем продолжать так действовать, пока не уничтожим халифат».

Таким образом, западные государства стали отделять земли Ислама одну за другой, пока не случилась первая мировая война, в которой они, одержав победу, смогли уничтожить халифат, разъединить исламскую умму путем разделения земель Ислама на отдельные колонии, а затем на отдельные государства. И смогли разбить ряды мусульман на различные народы и национальности. Они смогли овладеть исламской уммой и разрушить ее, а также стремятся уничтожить ее до последнего вздоха.

Эти этапы, которые прошли над исламской уммой, достигли своего завершения. Враг вышел со своими военными силами, против которых у нас не было материальной мощи. Его идеологическая уродливость и неправильность мировоззрения стали очевидными для всех людей. Его агенты ослабли и были разоблачены так, что их обман уже стал не проходить даже с их последователями. Его влияние стало скрытым посредством «тонких рваных одежд», которые почти не скрывают его, а основные его базы, которые он сделал плацдармами, как Израиль, Кипр и Ливан, содрогнулись. Поэтому настало благоприятное время не только для того, чтобы удалить его из исламских территорий и убрать его кошмар от исламской уммы, но еще и для того, чтобы нести исламский призыв миру. Это благоприятное время является длительным и оно не завершится несколькими месяцами или малыми годами, а будет продолжаться длительные годы. Это время с каждым днем будет становиться более благоприятным. Поскольку усиливается разоблачение врагов и усиливается безуспешность их обмана, а также непрерывно происходит явное устранение их власти. По этой причине нет сомнений в том, что исламская умма придет в движение и устремится в этом движении, ибо она видит все те злые замыслы и насилия, которые произошли и происходят относительно нее, а также видит, до какого размаха дошел этот заклятый враг. Это делает нас убежденными в великой победе.

Все государства мира являются врагами исламской уммы, поскольку являются неверными государствами. Они постоянно замышляют зло против Ислама и мусульман, чтобы причинить мусульманам страдание, посеять между ними раздор и разобщенность. Ислам разъяснил нам, что весь мир делится только на две территории: территорию Ислама и территорию неверия. Мусульмане считают население территории неверия населением войны, т.е. они находятся с ними в положении войны, которое бывает либо правовым (являются населением войны по закону шариата) либо фактическим, т.е. когда имеется объявленная война между

ними и исламской уммой. Посланник Аллаха (мир и благословение Аллаха ему) говорит: «Мне велено сражаться с людьми, пока они не скажут: «Нет божества кроме Аллаха и Мухаммад – Посланник Аллаха». Если же они скажут это, то сохранят от меня свои жизни и имущество за исключением как по праву». Слово люди в этом хадисе включает в себя всех неверных людей во все времена. Действия Посланника Аллаха (мир и благословение Аллаха ему) в этом были таковыми, что он сражался до тех пор, пока территория неверия не переходила в территорию Ислама, после чего он останавливал войну, и никто из людей не принуждался к принятию Ислама, т.к. Всевышний Аллах говорит:

(لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ)

«Нет принуждения в религии». (2:256)

и Посланник Аллаха (мир и благословение Аллаха ему) говорит: «Никто не совращается со своей религии». А также нам приказано оставлять людей в том, во что они верят и чему поклоняются. Таким образом, все неверные государства являются государствами войны до тех пор, пока являются территорией неверия.

Большие государства, которые устанавливают свое господство над странами Ислама, являются наиболее враждебными и наиболее опасными для исламских стран. Именно эти государства главенствуют в мире и заставляют его испытывать различный гнет и страдание. Поэтому исламская умма ответственна за спасение мира от этих государств. Она обязана противостоять и входить с ними в политическую борьбу как положение для доведения Ислама и распространение его призыва. Она обязана готовить материальную силу, достаточную для вхождения с любым из этих государств в фактическую вооруженную войну, когда этого требует распространение призыва или освобождение исламских стран и их защита. Отсюда следует, что мусульмане находятся в положении постоянного джихада, а джихад остается, и будет продолжаться до Судного Дня и является обязанностью как обязанность совершения намаза. Это обязанность не снимается ни с одного мусульманина, пока не будет достаточности с отражением врага или освобождением территорий или распространением призыва там, где его необходимо распространить. Отсюда также следует, что джихад – это качество, которое должно перейти в одно из характерных свойств исламской уммы, т.к. джихад является путем распространения призыва миру.

Большими государствами, главенствующими в мире, являются два могущественных гиганта: Америка и Советский союз, а также коварное мерзкое государство, которое считается главой неверия по отношению к мусульманам, т.е. Англия и затем Франция, которая продолжает стремиться концентрировать свое влияние в некоторых странах Ислама, и продолжает стремиться установить свое господство или влияние в тех странах Ислама, где она может это делать. Поэтому непрерывная политическая борьба должна происходить со всеми этими государствами без исключения. А что касается остальных неверных государств, то сейчас они не являются темой разговора.

Вопрос, который имеет место сейчас, заключается в следующем: будет ли борьба проходить с этими государствами вместе одновременно, что не является мудрой политикой, или она будет проходить с одними и будут заключаться договора с другими из них, чтобы все силы вместе не сплотились против нас? Ответ

на это заключается в том, что борьба с неверными принимает две стороны: первая – идеологическая борьба и это то, что называется политической борьбой, а вторая – это физическая война, т.е. вооруженная война, которая и называется джихадом. Что касается идеологической борьбы, т.е. политической борьбы, то она должна вестись со всеми этими государствами сразу и ни с одним государством в этой борьбе ни заключается перемирие. Поскольку природа противоречия между идеологией Ислама и двумя другими идеологиями, т.е. капитализмом и социализмом (из него же и коммунизм), требует постоянного противостояния между ними, и поскольку эти государства определяют политические действия путем для господства и распространения влияния. Поэтому характер международной реальности требует постоянства политической борьбы со всеми.

Что касается физической войны, т.е. войны вооруженной, то это определяется обстоятельствами и положениями. Это является последним положением, к которому следует прибегать, когда становятся невозможными или трудными остальные положения. Посланник (мир и благословение Аллаха ему) заключал перемирие с некоторыми государствами, чтобы вести войну с другими как он сделал это в Худайбии и в сражении Хайбар. Он заключил перемирие с определенными племенами, чтобы освободиться для войны против Къурайша. А когда уже не было опасности Къурайша, он вошел в фактическую войну с Византией. Таким образом заключать перемирие с одним государством и вступать в войну с другим является дозволенным и можно придерживаться этого метода, т.к. Посланник (мир и благословение Аллаха ему) делал это, и поскольку обстоятельства и размер сил, иногда могут вынуждать исламскую умму заключать перемирие. Нет разницы в том, происходит ли это в начале войны или в нападении на территорию Ислама двух или более государств. Когда в сражении «Партий» мусульман атаковали арабские племена и взяли их в окружение в Медине, Посланник Аллаха (мир и благословение Аллаха ему) поднялся на войну против них всех. Но когда осада Медины стала долгой, и была опасность, что совместно сплотившиеся силы племен в войне против мусульман смогут уничтожить их и их государство, Посланник (мир и благословение Аллаха ему) начал думать о заключении мирного договора с некоторыми сражающимися племенами, предлагая им материальные средства, которые они получают взамен своего отхода от войны с мусульманами. Но два Саъда: Саъд Ибн Убада и Саъд Ибн Муаз сказали ему: «Мы никогда не проявим униженность. Мы не проявляли этого, когда были неверными и разве мы проявим это сейчас, когда Аллах оказал нам почет Исламом». В то время Посланник (мир и благословение Аллаха ему) отказался от мирного договора и сказал тем, с которыми вскоре должен был быть заключен договор: «Уходите для вас есть лишь меч». Он продолжил вести войну против всех племен пока Аллах не даровал ему победу. Вести войну против одного государства и заключать перемирие с другим является допустимым положением, также как и является допустимым вести войну против собравшихся вместе государств, какой бы ни была их сила. Это определяется обстоятельствами и положениями. То, что называется холодной войной в этом отношении имеет решение фактической войны, т.к. она приводит к фактической войне, и поскольку вхождение в нее будет лишь тогда, когда материальные силы будут достаточны для победы, и это в том случае, если государство, с которым мы ввяжемся в холодную войну, войдет в фактическую войну с нами. В фактическую

войну и в ту, что называется холодной войной, мы входим лишь тогда, когда наши силы уже равны половине сил нашего врага. Мы можем противостоять им всем, если они соберутся в одном союзе или можем заключить договора с некоторыми из них и противостоять другим из них. Нет различия в этом между тем, если их сплочение будет для обороны или угрозы, как обстояло дело между двумя, капиталистическим и коммунистическим, военными лагерями после второй мировой войны до начала шестидесятых и между тем, если они совместно войдут в фактическую войну против нас, как обстояло дело с союзниками во второй мировой войне против Германии. Поэтому наша позиция относительно этих четырех государств определяется обстоятельствами и положениями.

Проблема, которая сегодня в двадцатом веке семидесятых годов вменила себя в обязанность умме – это освобождение всей исламской уммы от господства этих четырех государств и их влияния, т.е. освобождение ее от колониализма и влияния. Однако нам не следует входить в борьбу для освобождения, т.к. мы обязаны входить в эту борьбу для распространения исламского призыва миру и для его освобождения от его данного положения. Освобождение является средством, но не целью, поскольку наша задача – это несение исламского призыва миру. Освобождение – это само собой разумеющееся дело и является из числа очевидных истин. Поскольку в основе лежит то, что мы должны быть уммой, несущей призыв, а не колонизируемой уммой. А также, чтобы война была джихадом, она должна быть для возвышения слова Аллаха. Слово Аллаха – это распространение призыва Ислама. И даже джихад, который ведется для освобождения, должен быть для возвышения слова Аллаха. Когда мы сражаемся для освобождения Палестины, мы не сражаемся ради материальных благ и не сражаемся ради того, чтобы вернуть свою родину, а сражаемся для возвышения слова Аллаха, что и невозможно без освобождения. Следовательно, война проходит ради возвышения слова Аллаха, а не ради освобождения. Все же реальное положение требует этого. Когда мы сражаемся для освобождения Сенегала, Нигерии и Судана, чтобы преобразовать их из территории куфра (неверия) в территорию Ислама, мы не останавливаемся у границ Родезии, пока не освободим Алжир и не останавливаемся у границ Конго, пока не преобразуем Индонезию. Наоборот, мы продолжаем вести джихад для распространения призыва согласно тому, что требуют обстоятельства, положения и согласно имеющийся у нас силе. Мы сражаемся, чтобы преобразовать каждую территорию неверия в территорию Ислама без различия в том является ли ее население мусульманами, как в Пакистане или является неверными, как в Индии. Из-за этого борьба должна проходить с этими четырьмя государствами ради распространения исламского призыва, а не ради освобождения. Хотя проблемой, которая обязала себя мусульманам, является освобождение, однако борьба должна быть ради распространения исламского призыва, хотя это и невозможно относительно исламских стран без освобождения. Но даже сама работа по освобождению должна быть лишь для возвышения слова Аллаха.

Мы сказали, что колониализм государств, враждебных к исламским странам достиг своего последнего периода, и что наступило благоприятное время для борьбы против него и для его изгнания. Это является наблюдаемой реальностью, в которой нет никакого сомнения. В действительности враг использует для образования своего господства и влияния, а также для их сохранения, лишь

политические действия и прибегает к военной силе только в редком случае, и когда использование этой военной силы не представляет для него опасности. Поэтому в борьбе с врагом достаточными будут политические действия, готовность к смерти шахида (мученика) и подготовка силы для представления ему угрозы, в случае если он будет думать о том чтобы прибегнуть к военным силам. Два этих дела: политические действия, готовность к смерти шахида и подготовка силы, достаточной для представления угрозы врагу, являются достаточными для освобождения, т.е. достаточны для распространения призыва и успеха в освобождении. Поэтому умма должна лишь быть искусной в политических делах и готовить снаряжения для джихада. По этой причине положение стало легче, чем было раньше и, следовательно, умма не нуждается в материальной силе равной материальным силам врага, не нуждается в силе равной силам четырех больших государств и даже в силе равной силе самого слабого государства из этих четырех. Поскольку для освобождения стали достаточными политические действия и предосторожность от возможности ограниченного военного вмешательства. Поэтому ни у кого нет причины, чтобы отстраниться от несения бремени работы по освобождению и распространению призыва, а также ни осталось, никакой возможности и никакого оправдания для того, чтобы привязываться к земной жизни и уклоняться от этой работы.

Действия, которые исполняют враждебные к исламу государства в странах ислама, не являются поделенными между ними и отдельными друг от друга, чтобы можно было сказать, что мы в первую очередь будем вести борьбу с Англией и заключать перемирие с Америкой или будем вести борьбу с Америкой и заключать перемирие с Советским Союзом. Дело в том, что два больших гиганта, Советский Союз и Америка, вместе стараются в исламских странах для того, чтобы установить свое господство и распространить свое влияние. И хотя они поделили мир между собой, в том числе и страны Ислама, но они работают во всем мире вместе. Советский Союз работает в Египте и Сирии, хотя они являются из сферы влияния Америки, а также Америка работает в Корее и Вьетнаме, хотя они являются из сферы влияния Советского Союза. Они не колеблются в соперничестве за Танзанию и ЮАР, хотя это соперничество и является спортивным соперничеством, в котором нет много вражды. Поэтому не представляется возможной борьба с одним из этих двух государств и заключение перемирия с другим, т.к. в реальности это невозможно за исключением как борьбы против них обоих вместе. Из-за этого в этой области нет перемирия. Таким же образом и Англия работает в Малайзии и Тунисе, в которых и Америка работает для установления своего господства и влияния. Но хотя Америка в этих двух странах соперничает с Англией, однако эта борьба является соперничеством за наживу, а не борьбой войны и вражды. Они подобны в этом двум игрокам, которые играют друг против друга и тот, кто из них выиграет, получит прибыль и, хотя предметом игры является Малайзия и Тунис, т.е. страны Ислама. Поэтому невозможно войти в борьбу с одним из них и заключить перемирие с другим. Необходимо войти в борьбу с ними со всеми вместе, сколько бы это ни возлагало риска и жертв.

Поэтому борьба против враждебных государств для освобождения стран Ислама должна быть борьбой со всеми ими вместе. Ни с каким из этих государств не должно быть никакого перемирия и не должно быть никакой помощи от какого-

либо из этих государств, даже если эта помощь будет против другого из них. Так как это невозможно и является действием для сосредоточения господства неверия, а не для освобождения стран от врагов. Отсюда для исламской уммы является обязательным вести борьбу с четырьмя государствами в одно время без всякого перемирия и просьбы о содействии и без всякого любезничанья и привлечения на свою сторону. Суть дела – это вывод неверных государств из стран Ислама, а не вражда против какого-то государства и просьба о содействии против него, соперничая с ним. Поэтому является ошибочным и опасным то, что сделали лидеры Египта в плане просьбы содействия у Америки для вывода Англии и то, что сделали лидеры стран Шама в плане просьбы содействия у Англии для вывода Франции. Против врага нельзя просить помощи у врага и против колонизатора нельзя просить помощи у другого колонизатора. Превосходство между ними подобно превосходству слепоте вследствие катаракта или вследствие глаукомы, что все является слепотой, и в ней нет превосходства.

Политические действия – это действия, которые выполняются ради управления делами людей без различия в том, выполнили их индивиды или партии и сплочения или их выполнило государство или несколько государств. Политические действия существуют со времени появления на земле групп людей. Исполнением политических действий занимались племена, руководители и люди будут продолжать заниматься исполнением политических действий до тех пор, пока существуют группы людей, управляющие своими делами. Согласно этому исполнение политических действий не требует мастерства в политике и высокой квалификации в науке правления. Способность исполнять политические действия находится в возможности каждого индивида, каждой группы и каждого государства. Однако политические действия, которым следует уделять большое внимание со стороны любого народа, желающего освобождения, а также со стороны уммы, несущей людям послание – это действия, касающиеся иностранных государств и в особенности действия, касающиеся борьбы с колонизаторскими государствами и касающиеся принятия мер предосторожности относительно опасности государств, имеющих алчные замыслы. Отсюда для исламской уммы, которая желает освобождения и несет исламский призыв, является обязательным придавать большое значение политическим действиям, касающимся иностранных государств, а также отдавать предпочтение этим действиям над остальными делами и ставить их во главе приоритетных дел.

Если мы рассмотрим политические действия прошлого и настоящего времени, мы найдем их заполняющими страницы истории. Вся история – это политические действия, которые и в настоящее время заботят весь мир. Мы находим, что именно политические действия обеспечили государствам победу, подняли степень народов и умм, а также во многих случаях они в своих завоеваниях обходились без многочисленных войск. Когда Посланник (мир и благословение Аллаха ему) представлял себя племенам, когда принял второй байат «Второй Акъабы», когда отправил Абдуллах Ибн Джахша, чтобы он был весьма точным в осведомленности о известиях Мекки, когда отправился забрать товар Къурайша, который был причиной сражения при Бадре, когда отправил Наима для удержания племен и возбуждения в них сомнения и предостережений относительно сражения Хандакъ, когда отправился для совершения умры и заключил худайбийский договор, когда

назначил Саъда руководителем в Бану Къурайза, когда отправил к арабским племенам мусульман, призывающих к исламу, когда отправил послания королям, когда Аббас привел Абу Суфьяна, отправляясь в Мекку, когда Посланник (мир и благословение Аллаха ему) заключил договора, когда принял делегации из арабского п-ова, когда Посланник (мир и благословение Аллаха ему) провел собрание (мубахаля – собрание при котором люди, если расходятся в чем-то, собираются вместе и говорят: «Проклятие Аллаха несправедливому из нас».) с пришедшими к нему христианами, когда приказал выселить племя Бану Надир, и когда назначил руководителем Йемена одного человека из персов, после того, как тот принял Ислам, все это и тому подобное есть политические действия. Также можно привести множество примеров из времен праведных халифов и остальных халифов. В их действиях относительно иностранных государств преобладали политические действия. Поэтому, когда халиф отправлял амира войск, он приказывал ему требовать от людей вхождения в Ислам, и если откажутся, то представить им джизью (подушный налог), а если откажутся от джизьи, то просить благословения и помощи у Аллаха и объявить им войну. Поэтому война – это действие, к которому следует обращаться в последнюю очередь, а в первую очередь обязательно следует исполнять политические действия. Отсюда политические действия являются из числа самых важных обязанностей уммы и из числа самого необходимого, которое она должна исполнять. Поэтому не удивительно, что политические действия являются из числа самых важных действий освобождения и распространения исламского призыва. Если бы не политические действия, то распространение Ислама никогда бы не осуществилось, и не было бы возможным распространение его призыва людям в настоящее время. Однако исполнение политических действий в настоящее время требует того, чтобы умма знала положения отношений между государствами, наблюдала за этими отношениями, понимала скрытости и цели этих отношений, отличила маневр от не маневра, различила между действием и его целями, а также знала последнее положение, в котором находятся отношения, что требует постоянного политического просвещения уммы, требует того, чтобы делать умму реально понимающей внешнюю политику и постоянно наблюдающей за ней, а также, чтобы распространение исламского призыва было главенствующим над этой политикой и управляло ею. Например, недостаточно, чтобы умма знала, что международная позиция уже изменилась, и что международными отношениями стали руководить и стали вести их два государства, Советский Союз и Америка, после того, как ими руководили и вели их дела два военных лагеря, западный и восточный. Умма должна знать, что эти два государства не действуют так, как действуют два военных лагеря. Недостаточно, чтобы умма знала, что международная позиция могла дойти до грани войны и затем, происходит ослабление международной напряженности. А должна знать, что два государства гиганта играют в смертельную шахматную игру, и что если международное положение дойдет до грани войны, то нет силы, способной разрядить эту ситуацию. Поэтому война между этими двумя государствами стала опаснее и ближе, нежели если бы международная позиция осталась двумя военными лагерями. А также когда международная позиция представлялась двумя военными лагерями, было возможным появление третьего военного лагеря и было возможным появление какого-либо сильного государства,

способного подняться и развиться, чтобы превзойти первое государство в мире. Однако, когда международная позиция стала ограниченной между двумя гигантами, то появление третьего военного лагеря стало трудным и стало очень сложным то, чтобы поднялось какое-то государство и развилось для перехвата первенства у двух государств, т.е. у Америки и Советского Союза. Не является достаточным знание основных проблем в общих чертах вкратце, а необходимо знание многих скрытых вещей и подробностей. Например, не достаточно, чтобы люди знали, что Англия опустила со степени большого государства, и не имеет присутствия в рассмотрении международных дел, а также, что она стала неспособной влиять на международную позицию. Знание этого не является достаточным. Обязательно следует знать, что Англия продолжает присутствовать в своих колониальных территориях путем Британского содружества и путем своих агентов. Она продолжает следить за международными делами, стремится вмешиваться в них, а также продолжает сохранять три своих традиционных устоя и продолжает гоняться за Америкой, пытаясь делать ее своей опорой, несмотря на то, что Америка стремится уничтожить английский колониализм и стремится ослабить англичан. Англия продолжает стремиться использовать Европу и сохранять баланс между европейскими государствами. Она вошла в общий европейский рынок и пытается потянуть Европу к заключению политических соглашений, переходящих за экономическую сторону. И именно Англия продолжает проводить прошлую политику своих колоний, как в Британском содружестве, так и в государствах, которым она предоставила самостоятельность или оставила их свободными перед людьми. Все это необходимо знать, чтобы решение на проведение международных отношений было правильным, и чтобы позиция исламской уммы перед международной позицией, была здоровой позицией.

Затем также следует знать проблемы по их сущности и знать, что то, что называется войной во Вьетнаме является лишь политическими действиями, которые принимают военные действия в качестве одного из средств политической работы. А также знать, что победа Брандта в возвращении к власти в Западной Германии была благодаря Советскому Союзу, и что Америка потерпела поражение в этих выборах. Поэтому ожидается, что движение Брандта будет спотыкаться и будет нуждаться в долгом времени, в то время как если бы победу одержал кандидат Америки, т.е. Христианско-Демократическая партия, то проведение намеченных мер для центральной части Европы было бы более быстрым, более легким и более гарантированным. Надо знать, что проблема Кипра не состоит между Грецией и Турцией, а заключается между англичанами и американцами и является одним из действий для ликвидации английских военных баз в мире.

Таким же образом не достаточно знать региональные проблемы по их внешности, а необходимо понимать, что стоит за ними. Например, когда видишь, что Никсон одержал победу на президентских выборах в Америке в первый и второй раз, ты не должен быть влеченным течением пропаганды, что американский народ вместе с Никсоном. Ты должен рассмотреть предыдущие дела по его выдвижению себя кандидатом на пост президента Америки. В прошлом он провалился перед Кеннеди, когда был выдвинут кандидатом на пост президента, и потерпел неудачу, когда выдвинул себя кандидатом на пост правления одним из американских штатов, немедленно провалившись на выборах. Затем он дал клятву,

что после этого абсолютно не будет выдвигать себя кандидатом и стал работать адвокатом в крупных кампаниях. Именно эти кампании и выдвинули его кандидатом, и именно они способствовали его успеху в первый и второй раз. Народ в Америке не может выбрать президента, которого желает, т.к. магнаты капиталов и капиталисты являются теми, кто выбирают президента доверенным от себя лицом ради своих капиталовложений.

Например, когда заметно как партия лейбористов в Англии атакует правящую консервативную партию из-за принятия ею не выгодных условий для вхождения в общий европейский рынок, будет неправильным думать, что это является местной политической борьбой между двумя партиями или рвением за интерес англичан, а является образованием для Англии линии отступления в том случае, если она не сможет осуществить свои цели через общий европейский рынок.

Например, когда видно, что Румыния стремится распорядиться самостоятельно и работает для освобождения от господства Советского Союза и от взаимодействия с Америкой, то неправильным будет думать, что это на самом деле так. Необходимо знать, что это является побуждением Румынии со стороны Советского Союза с согласием Америки для того, чтобы Румыния играла главную роль в отношениях между Китаем и Советским Союзом и между Китаем и Америкой.

Таким образом, является обязательным отличать второстепенные проблемы от основных проблем, различать чисто экономические проблемы от чисто финансовых проблем и экономико-политические проблемы от финансово-политических проблем, как по побуждающему фактору, так и по цели или по самим экономическим и финансовым делам.

Одним словом является обязательным просвещать умму политическим просвещением и снабжать ее правильным знанием об основах и подробностях, поскольку именно она будет исполнять политические действия, как в процессах освобождения, так и в распространении исламского призыва.

29 декабря 1972 г.