



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Глазами Запада:

- Ислам...
- Халифат...
- Хизб ут-Тахрир...

Подарок журнала «Аль-Ваъй»

Глазами Запада:

- **Ислам...**
- **Халифат...**
- **Хизб ут-Тахрир...**

Вступление

Восемьдесят восемь лет унижения выпали на долю исламской Уммы после разрушения Халифата и дальнейшей оккупации безбожным западом её территорий. Восемьдесят восемь лет безбожный запад навязывает ей исключение Ислама из правления, сузил для него сферу деятельности, изъял из него элементы силы (политическую аккыду, всеобъемлющую систему жизни, Халифат, джихад) и изменил в религии все, что не понравилось ему; перестроил склад ума мусульман в соответствии со своими идейными базами, не имеющими никакой связи с Всевышним Аллахом. В этом ему посодествовали недоброжелательные религиозные деятели, которые издали религиозные заключения (фетвы) на основе западных правил, что в итоге стало причиной выведения ими заключений, вводящих людей в заблуждение.

Восемьдесят восемь лет безбожный запад навязывает мусульманам придуманные людьми порочные законы и доверяет бразды правления в руки правителей-марионеток, воплотивших в себе всё злое, сделав их своими прихвостнями и используя их в истреблении мусульман и разграблении их богатств. По их вине исламскую Умму постигла невиданная трагедия: массовые убийства, тюремные заключения, издевательства, ссылки, депортации, унижение, бедность, безграмотность, коррупция, распутство и обман.

Восемьдесят восемь лет прошло с того момента, как началась череда мучительных дней исламской Уммы, прошедших в страданиях, слезах и заговорах против неё, которые продолжаются до сегодняшнего времени.

Однако теперь, по прошествии восьмидесяти восьми лет, исламская Умма начала осознавать, что, удалившись от верного поминания Ислама и его правильного претворения она поступила несправедливо в отношении себя. Это обернулось годами униженной жизни, которой Всевышний Аллах устрасил тех, кто уклоняется от поминания Аллаха, Его законов и правления ими. Ныне Умма поняла, что единственным выходом из бедственного положения служит праведный Халифат. Поэтому она приняла решение действовать в этом направлении с полным убеждением вопреки всем трудностям

и препятствиям. Между тем, Запад чуть ли не сходит с ума, как разъярённый изверг, боясь этого пробуждения и считая это крахом своей культуры. Мы видим это сегодня во многих мусульманских странах: Афганистане, Ираке, Палестине, Сомали, Кашмире, Туркестане, Чечне... Единственная проблема, которая заботит мусульман — это изменение их положения посредством искреннего возвращения к Аллаху, Свят Он и Велик, путём праведного Халифата. В свою очередь, единственная проблема, которая беспокоит безбожный запад — это противодействие этому возвращению. Такова суть сегодняшней борьбы между мусульманами и безбожным западом, а все провозглашаемые лозунги, как борьба с терроризмом, экстремизмом и т.д., являются лишь маскировкой.

Сегодня исламская нация страстно желает кардинальных перемен с искренним упованием и надеждой на избавление.

Нынешнее положение исламской Уммы напоминает об обещании Посланника Аллаха (с.а.с.), что перед концом света возродится праведный Халифат. А также сочетается с тем, что заявляют правители безбожного запада, боящиеся «возврата к шестому и седьмому векам от рождества, в эпоху Пророка (с.а.с.)», «оживления Халифата» и «глобальной исламской империи». Как и сочетается с проводимым партией Хизб ут-Тахрир призывом к установлению второго праведного Халифата по методу пророчества, которому он неукоснительно следует на протяжении долгих лет своей деятельности.

О, Аллах! Этот призыв — твой призыв. Эта помощь — твоя помощь. Все мы послушны твоим велениям. О, Аллах! Одари нас успехом посредством праведного Халифата, который восславит Ислам и его приверженцев, а также унизит неверие и его сторонников. О, Аллах! Сделай его вратами добра, в которые люди толпами приходили бы в Ислам! Осуществи стараниями его рабов все благие обещания. Аминь.

1. Ислам глазами Запада

Капиталистическая идеология имеет твёрдую намеченную позицию в отношении Ислама, которой неукоснительно придерживаются на Западе. И это не просто вымысел, а давняя скрытая враждебность неверных к мусульманам. Это народ, о котором Всевышний Аллах сказал в Коране:

﴿وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ﴾

«Они строили свои козни, но их козни были у Аллаха. А ведь козни эти могли сдвинуть горы» (14:46). Эту враждебность они проявляли с давних времён, когда их воины, надев на себя военные доспехи, отправлялись в исламские страны, чтобы эксплуатировать их народы. И тогда они зывали во весь голос: «О, мать! Прошу твоего благословения! Не плачь. Ты должна радоваться и надеяться. Я счастлив, что отправляюсь в Триполи. Я пожертвую своей кровью, чтобы стереть проклятую Умму. Я буду биться с исламской религией. Приложу все свои силы для того, чтобы уничтожить Коран». Запад построил свои отношения с нами на одной основе — крестовые походы продолжаются.

Враждебность Запада по отношению к арабскому и исламскому миру является культурной враждебностью, укоренившейся на Западе и в сердцах его приспешников. Их война продолжается против нас, чтобы исламский гигант не пробудился. В книге «Ислам на распутье» Мухаммад Асад (Леопольд Вайс) говорит:

«Эта ненависть охватывает народное чувство всякий раз, когда упоминается слово мусульманин. Она прослеживается в их поговорках и проникла в сердце каждого европейца, будь он мужчина или женщина. Наиболее странным является то, что она ещё живёт среди них, несмотря на протекание всех периодов культурного взаимодействия. После этого наступило время угасания религиозных чувств, но враждебность к Исламу продолжается. Традиционная ненависть начала просачиваться в виде немыслимых пристрастий в их научные исследования. Затем ненависть к Исламу стала основополагающей составной европейского мышления».

Это некоторые их заявления, а что скрывают их сердца намного омерзительнее:

- Сэмюэл Звемер, глава миссионерских организаций, на иерусалимской конференции миссионеров в 1935 году сказал:

«Миссионерская задача, для исполнения которой в мусульманских странах вас отправили христианские страны, не заключается в обращении мусульман в христианство. Ибо это будет уважением и почётом для них. Ваша задача вывести мусульманина из Ислама, чтобы он стал творением, лишённым нравов и морали, на которые опираются нации в своё жизни. Таким образом, этим своим трудом вы станете авангардом колониального завоевания в исламских странах. Вы подготовили все умы в исламских странах к тому, чтобы они согласны были следовать пути, который вы готовили для них, где никто из них не будет знать своей связи с Аллахом, и не будет желать узнать её. Вы вывели мусульманина из Ислама и не обратили его в христианство. В результате появилось поколение мусульман, отвечающее требованиям христианского империализма. Это поколение, которое не интересуется о великих делах, любит лениться, отдыхать и удовлетворять свои плотские желания, вплоть до того, что эти плотские желания стали целью его жизни. Если обучается чему-либо, то обучается исключительно для удовлетворения плотских желаний. Если зарабатывает деньги, то только для этих желаний. Если кто-то стремился к высокой должности или занял её, то также исключительно с целью удовлетворения их. Это поколение, которое всячески стремится к удовлетворению своих пристрастий. О, миссионеры! Выполните это, вы исполните свою задачу в самом совершенном виде».

- Исайя Боумен в статье, опубликованной в миссионерском журнале «Исламский мир» говорит:

«Ещё никогда не случалось так, что некий христианский народ принял Ислам, а затем вернулся к христианству. Ислам — это единственная угроза стабильности сионизма и Израилю».

- Миссионер Такли говорит:

«Нам следует использовать Коран, который был оружием в Исламе, против самого Ислама, чтобы окончательно покончить с ним. Нам нужно пояснить мусульманам, что достоверное в Коране не является новым, а новое — верным».

- Миссионер Вильям Гиффорд (Джиффорд) Палгрев говорит:

«Когда исчезнут Коран и Мекка у арабских стран, тогда нам можно будет думать об арабе, который постепенно приобщается к западной культуре вдали от Мухаммада и его книги».

- Лоуренс Браун говорит:

«Ислам — это единственная непреодолимая стена перед европейским колониализмом».

- Морроу Бергер в своей книге «Современный арабский мир» (The Arab World Today) говорит:

«Мы боимся арабов. Мы заинтересованы арабским народом не по причине имеющейся у них в изобилии нефти, а из-за Ислама».

- Гарднер говорит:

«Крестовые походы не были направлены на спасение Иерусалима. Их целью было разрушение Ислама».

- Кардинал Бор открыто заявил:

«Христианам необходимо сотрудничать с иудеями, чтобы ликвидировать Ислам и освободить святую землю».

- Людовик IX, король Франции, попавший в плен к Ибн Лукману в Мансуре, оставил завещание, которое хранится в национальной библиотеке Парижа. Там говорится:

«Мусульман невозможно победить войной. Их можно победить посредством политики, следуя следующим рекомендациям:

- *разобщение мусульманских лидеров, в случае возникновения разногласия, необходимо увеличить его масштабы, чтобы это стало фактором ослабления мусульман.*

- предотвращение появления правильного правления в исламских и арабских странах.
- способствование коррумпированности во всех эшелонах власти в исламских странах посредством взяток, махинаций, злоупотребления служебным положением, женщин и т.д., чтобы власть полностью изолировать от народа.
- воспрепятствование формированию вооружённых сил, верующих в свой долг перед отчизной и готовых пожертвовать самими собой ради национальных принципов.
- воспрепятствование образованию арабского единства в регионе.
- способствование установлению инородного государства в арабском регионе, которое будет простирается от Газы с юга до Антакии с севера, затем с востока до Марокко».

- Джоб, один из крупных английских востоковедов, говорит:

«Ислам утратил своё господство над общественной жизнью мусульман. Сфера его влияния стала понемногу уменьшаться, ограничившись лишь определёнными ритуалами поклонения. В большей части это изменение неосознанно и без всякого внимания произошло постепенно и зашло очень далеко. Вряд ли теперь можно вернуться к прежнему положению. Тем не менее, успех этого изменения очень сильно зависит от руководителей и лидеров в исламском мире, в частности от молодых из них. Все это стало результатом светской образовательно-просветительской активности».

- Англичане называют свою военную кампанию против аль-Кудса (ныне Иерусалим) в ходе Первой мировой войны крестовой. Патерсон Смит в своей книге «A people's life of Christ» пишет:

«Крестовые походы окончились неудачей. Однако серьёзное происшествие случилось после этого, когда Англия отправила свою восьмую крестовую кампанию и победила. В действительности кампания Алленби во время Первой мировой войны — это восьмой и последний крестовый поход. Поэтому британские газеты опубликовали фотопортрет Алленби и написали снизу его известное высказывание, которое он сказал после завоевания аль-Кудса (ныне Иерусалим) «Сегодня закончились крестовые походы».

Газеты отметили, что эта позиция не является только позицией Алленби, напротив — это ситуация всей английской политики. Газеты написали, что Ллойд Джордж поздравил генерала Алленби в британском парламенте за достижение победы в последнем походе из серии крестовых походов, которого Ллойд Джордж назвал восьмым крестовым походом.

- Французы также не чужие среди крестоносцев, т.к. нация неверия одна. Так генерал Гуро, сразу после победы в битве при Майсалун за пределами Дамаска, направился к могиле Салахуддина аль-Айюби при Омеядской мечети, пнул её ногой и сказал: *«Вот мы вернулись, о Салахуддин»*.

Другим примером, подтверждающим крестовую склонность французов, является ответ месье Бидо, министра иностранных дел Франции, в ходе его встречи с некоторыми французскими парламентариями, которые попросили его поставить конец войне в Марракеше: *«Это борьба между полумесяцем и крестом»*.

- Проклятые евреи всегда тут как тут. Когда израильские вооружённые силы захватили аль-Кудс в 1967 году, израильские солдаты собрались у стены плача и стали скандировать вместе с Моше Даян: *«Этот день за день Хайбара!»*. Израиль воспользовался крестовой кампанией Запада. Еврейские сторонники вышли во Франции на демонстрацию с транспарантами, ещё до войны 1967 г. Вместе с ними под этими транспарантами шёл и Жан-Поль Сартр. В уголке этих транспарантов и на всех ящиках для пожертвований были написаны два слова: *«Воййте с мусульманами»*.

Европейцы испытывали сильное рвение к крестовым походам. Французы пожертвовали тысячи миллионов франков только за четыре дня для укрепления сионистов, являющихся продолжением крестового послания европейцев в регионе — борьба против Ислама и уничтожение мусульман.

Несмотря на то, что прошло много времени, извержение крестовой ненависти продолжается и сегодня:

- Юджин Ростоу, глава отдела стратегического планирования при министерстве иностранных дел США и помощник министра

американского внешнеполитического ведомства, а также советник президента Джонсона по ближневосточным делам до 1967 года, сказал:

«Нам следует понять, что существующие разногласия между нами и арабскими народами не являются межгосударственными или международными расхождениями интересов, напротив, это разногласие между исламской культурой и христианской культурой. Эта борьба между христианством и Исламом разгорелась в средневековье и продолжается по сей день, принимая различные формы. Полтора века назад Ислам впервые подчинился господству Запада, а исламское наследие уступило место христианскому наследию».

Затем добавил:

«Исторические обстоятельства подтверждает то, что Америка является составной частью западного мира, его философии, доктрины и системы. Поэтому это обязывает её принять враждебную позицию в отношении ближневосточного исламского мира, его философии и доктрины, олицетворяющийся в исламской религии. Америка просто не может не принять эту позицию в рядах противников Ислама на стороне западного мира и сионистского государства. Поскольку, в противном случае, она отречётся от своего языка, философии, просвещения и организаций».

Ростоу определяет цель колониализма на Ближнем Востоке — уничтожение исламской культуры, а также то, что установление государства Израиль является частью этого плана, который предусматривает продолжение крестовых походов.

- Вилли Клаас, генеральный секретарь НАТО в начале девяностых годов минувшего столетия, сказал:

«Пришло время, когда нам следует отбросить наши прежние разногласия и противостоять настоящему врагу для нас всех, — Исламу».

- Джон Калифан, главнокомандующий вооружёнными силами НАТО в 1994 году, сказал:

Мы победили в «холодной» войне. Теперь мы переходим от отвлекающих боев к главной войне, существующей с 1300 года — к глобальной войне с Исламом».

- Главный редактор журнала «Тайм» в своей книге «Азиатское турне» советует американскому правительству образовать в исламских странах военные диктатуры, чтобы воспрепятствовать возвращению Ислама к управлению исламской общиной, а значит к победе над Западом, его культурой и его колониальной политикой в мире.
- Генри Альфред Киссинджер, бывший государственный секретарь США, один из известных разработчиков стратегической политики и еврей по происхождению, говорил:

«Перед Западом открылся новый фронт, которому он должен противостоять — арабо-исламский мир, на том основании, что этот мир является новым противником Запада».

- Бывший американский президент Никсон, один из крупных американских стратегических технологов в своей книге «Seize The Moment» пишет:

«Ислам — это не только религия, это основа глобальной культуры». Далее пишет: «Ислам и Запад противостоят друг другу. Исламский взгляд на мир делит его на две части: «Дар уль-Ислам» и «Дар уль-Харб», где первая должна одержать верх над второй».

Касаюсь фундаментализма, он говорит:

«Они планируют вернуть былую исламскую культуру через воскрешение прошлого. Они целенаправленно движутся к претворению исламского законотворчества — «шариата» и призывают к тому, что Ислам — это религия и государство. Несмотря на то, что они смотрят назад в прошлое, они считают его руководством для будущего».

- Сэмюэл Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» пишет:

«Отношения между исламом и христианством в основном были накалёнными, они были противниками. Борьба двадцатого

столетия между либеральным демократизмом и ленинским марксизмом является лишь поверхностным и незначительным проявлением по сравнению с глубокими и постоянными враждебными отношениями между Исламом и христианством».

Затем пишет:

«Ислам — это единственная культура, которая поставила дальнейшее существование Запада под сомнение. Это было два раза по меньшей мере».

Говоря о составляющих борьбы между Исламом и Западом в последующем периоде, он упоминает пять составных:

1. Прирост исламского населения приводит к увеличению численности безработной и недовольной молодёжи, которая вооружается исламскими проблемами.
2. Исламское пробуждение дало новый импульс и укрепило доверие мусульман к природе и мощи их культуры и ценностей, которые отличаются от системы ценностей на Западе.
3. Постоянные усилия Запада затмить его ценности и организации, а также вмешательство в конфликты в исламском мире породило сильную неприязнь у мусульман к Западу.
4. Падение коммунизма устранило общего врага, как для Запада, так и для Ислама, сделав каждого из них потенциальной угрозой для второго.
5. Интенсивные трения и столкновения вызывают у каждой из сторон чувства собственной идентичности.

Таковыми являются пять главных составных борьбы между Западом и Исламом, которая с давних пор движется к глобальному столкновению.

- Буш младший по приезду в Афганистан 16 декабря 2008 года в рамках визита и поддержания своего союзника Карзая после визита в Ирак, где подвергся позорному броску обувью, заявил:

«Я хочу поблагодарить президента Карзая и сообщить афганскому народу, что Соединённые Штаты поддерживали и будут поддерживать афганцев в продолжительной борьбе против терроризма, учитывая то, что мировоззренческие войны требуют много времени».

- Это капля в море тех заявлений, которые изобличают то, что утаивают скверные и испытываемые ненависть сердца неверующих европейцев.

Запад и его культурное падение

На фоне свирепой атаки Запада на исламскую доктрину и законодательство, в 2008 году произошло сокрушительное падение капиталистической экономической системы, которое лишь ускорило и без того идеологическое падение Запада, который публично объявил о своей несостоятельности в этом отношении. Между тем, в то время как Ислам характеризуется отсталостью, деспотией, регрессом, некультурностью и отсутствием цивилизации, нуждающимся в модернизации, слышны голоса из самого Запада, заявляющие о том, что Ислам является спасителем мира. Они заявляют о «необходимости чтения Корана вместо Евангелия, чтобы понять, что происходит с нашими банками». Также задаётся вопрос: «Готов ли Уолл-Стрит принять принципы исламского законодательства?», указывается на важность «Исламского финансирования» и его роль в спасении западной экономики. Даже римский папа, который ещё недавно клеветал на Ислам, теперь на страницах своей газеты «L'Osservatore Romano» сообщает о необходимости использования исламского метода в финансировании долгосрочных кредитов не применяя ростовщичество и азартные махинации. Да, сегодня ответственные лица, политики и мыслители Запада, объявившего беспощадную войну Исламу, своими устами заявляют о том, что будущее в этой войне будет за Исламом, а западная культура потерпит поражение.

- Никсон в своей книге «Beyond Peace» говорит:

«Что действительно угрожает миру так это то, что наша страна возможно и является богата товарами, тем не менее, мы бедны в духовном плане. Плохое воспитание и образование, возрастающие преступления, увеличивающееся насилие, обостряющиеся этнические разделения, бесконечная бедность, наркотические болезни, падшая культура в развлекательных средствах, деградация в исполнении гражданского долга и ответственности, а также распространения духовной пустоты, все это стало причиной того,

что американцы начали отрекаться от своей страны, религии и даже друг от друга».

- Збигнев Бжезинский, бывший советник по национальной безопасности США, говорит:

«Общество, погрязшее в пристрастиях (американское общество) не в силах издать моральные законы для мира. И любая культура, которая не в состоянии предоставить миру моральное руководство, обречена на исчезновение».

- После того, как перечислили экономические и демографические аспекты, которые станут причинами того, что западная культура Америки станет падать с позиции лидирующей сверхдержавы мира, Сэмюэл Хантингтон упомянул наиболее важные факторы, способствующие её падению: моральное разложение, интеллектуальное самоубийство, политическая разобщённость на Западе. Говоря о поколении морального разложения, он пишет:

- Увеличение асоциального поведения, как, например, повсеместное распространение преступности, наркомании и насилия.
- Семейные проблемы, которые охватывают рост процентного соотношения разводов и внебрачных детей, а также случаи беременности несовершеннолетних девочек и увеличение количества семей с одним ребёнком.
- Массовое ослабление нравственных поступков и увеличение тенденции социальной депрессии.
- Упадок в образовании и идейной активности, проявляющийся в низком уровне получения образования в США.

Затем говорит, что эти порочные тенденции, естественно, ведут к бесспорному нравственному (моральному) превосходству мусульман, а также к их отказу от интеграции, продолжению соблюдения своих ценностей, традиций и просвещению в своих коренных сообществах. Это обернётся провалом ассимиляции и интеграции. При такой ситуации США окажутся разобщённой и расколотой страной со всеми вытекающими из этого последствиями, которые могут привести к внутренним конфликтам и разложению.

- Кувейтская газета «аль-Ватан» за 18.10.2006 опубликовала статью лондонской газеты «Файнэншл Таймс», автором которой является глава совета внешнеполитических отношений США Ричард Хаас. В ней он пишет о том, что решение о развёртывании иракской войны было первой причиной конца американской эпохи в регионе.

«Сегодня, спустя восемьдесят лет после падения османской империи, спустя пятьдесят лет после завершения колонизаторского периода и спустя почти двадцать лет после окончания холодной войны, можно сказать, что и американская эпоха в регионе закончилась. Мнимые грёзы некоторых политиков о построении мирного, процветающего и демократического Ближнего Востока, аналогично Европе, доказали свою неосуществимость. Поскольку, по всей вероятности, Новый Ближний Восток предстанет в ином облике, который причинит немало проблем себе и миру. В период американской эпохи, начиная с падения СССР, США имели небывалое влияние и свободу действий. Однако эта эпоха продлилась чуть меньше двух десятилетий и завершилась по ряду причин, первой из которых выступает решение администрации президента о начале агрессии в Ираке, а также форма проведения этой операции, последствия оккупации и др. Не стало того Ирака, где господствовали сунниты, который в силу своей мощи противодействовал с Ираном. И вдобавок к этому новые факторы, возникшие на арене событий. А именно: срыв мирного процесса на Ближнем Востоке, провал традиционных арабских режимов в противостоянии росту радикального Ислама. Глобализация лишь облегчила радикально настроенным мусульманам процесс финансирования, покупку оружия, распространение идей и переброску боевиков. Вашингтон столкнётся с возрастающими вызовами со стороны других игроков, а это: ЕС, Китай и Россия. Однако самыми значимыми вызовами станут те, что исходят от государств региона и радикальных формирований в них».

- Патрик Бьюкенен, который выдвигал свою кандидатуру на президентских выборах в США, написал статью об американской войне с так называемым терроризмом, под названием «Вспыхнет ли межкультурная война?». В ней он заявил:

«Ислам невозможно уничтожить, — затем со скорбью подводит итог о неизбежности исхода мировоззренческой войны к победе

исламской тенденции — мы не сможем ликвидировать Ислам подобно тому, как ликвидировали нацизм, фашизм, воинственный дух японцев, большевиков и советский лагерь. Ислам смог сохраниться на протяжении около 1400 лет. Также его доктрина доминирует в более чем 57 странах. С точки зрения материальной стороны, то Запад превосходит, однако, сколько бы мы не говорили о материальном превосходстве, то оно не спасло советский лагерь от падения. И если фактор доктрины (мировоззрения) является решающим, это значит, что Ислам является воинственным и подвижным, в то время как христианство является замороженным. Ислам развивается, а христианство вянет. Мусульманские воины готовы столкнуться с поражением и смертью, в то время как Запад боится понести потери». И в завершении своей статьи он говорит: «Не пренебрегайте Исламом, эта самая быстро распространяющаяся религия в Европе... Для того, чтобы ты победил некую доктрину, ты нуждаешься в своей доктрине, а какова наша доктрина? Субъективизм?».

Этот политик опубликовал в очередной раз 23.06.2006 в «организации сопротивления войне» небольшую статью под названием «Идея, время которой наступило». В ней он говорит о том, что идея об исламском правлении укрепляется среди мусульман. Он говорит:

«Когда мы смотрим на то, как американские вооружённые силы воюют с суннитами, выступившими против власти, шиитскими моджахедами и джихадовцами в Ираке и талибами, вышедшими против закона, которые обращаются с молитвой к Аллаху, то к нам в голову приходят слова Виктора Гюго: «Сила любой армии не сможет победить возрождение той идеи, время которой наступило».

Затем отмечает:

«Идея, с которой воюют многие сопротивляющиеся — это идея, которая просто утверждает себя. Ведь они (мусульмане) верят в то, что существует единый бог — Аллах, что Мухаммад — Посланник Аллаха, что Ислам или подчинение Корану — это единственный путь в Рай, что богоугодное общество должно управляться посредством божественного законодательства, т.е. законами Ислама. После испытания прочих альтернативных путей, которые увенчались провалом, они вновь вернулись в лоно Ислама. Десятки миллионов мусульман стали возвращаться к своим истокам

посредством Ислама в более чистом виде. Стойкость исламской веры в действительности восхитительна. Ислам жив, несмотря на двухвековое поражение и унижение, которое постигло османскую империю, и разрушение Халифата во времена Ататюрка. Более того, Ислам перенёс прозападное правление в течение нескольких поколений. Ислам доказал, что он является более выносливой идеей, чем национализм Арафата или Саддама. Поэтому Америке следует понять, что это беспрецедентное явление для нас. Отныне мы не сможем заручиться вниманием большинства населения от Марокко до Пакистана и того, чтобы они воспринимали нас, как хороших людей. Если исламское правление стало укрепляющимся день за днём убеждением внутри мусульманской общности, то, как самая мощная армия на земле может остановить это? Разве мы не нуждаемся в новой политике?».

- Кувейтская газета «аль-Муджтама» № 119 от 5 марта 1996 года сообщает о том, что Джим Моран, член комитета внешнеполитического ведомства при американском конгрессе сказал редактору журнала:
«Я уверен, что грядущий век будет веком Ислама и веком исламского просвещения. Это будет прекрасная возможность утверждения большого мира и благополучия во всех уголках земного шара».

2. Халифат глазами Запада

Если говорить о Халифате с западной точки зрения, то можно говорить о завершении господства этих государств над миром и конце империализма. Также можно говорить о мощном и прочном культурном проекте, представляющим собой глобальный вызов, более того, замену западной культуры, о новом международном устройстве: «Идеологический образец — как замена западному светскому либерализму». Когда заходит речь о Халифате, ты говоришь о кошмаре, который не даёт покоя и лишает сна днём и ночью. Ты говоришь о глобальной исламской империи (как об этом заявляют западные лидеры), которая покроев своею властью нынешние и прошлые исламские земли, чтобы протянуться от Европы до Северной Африки, Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии, что сделает их способными взять в свои руки бразды управления миром. Когда идёт речь о Халифате, то говорится о претворении божественного законодательства «шариата» и объединении мусульманских стран, а также об искоренении империалистического влияния на них, а это недопустимо в понимании западных государств. Претворение шариата во всех сферах в арабском мире, установление единого Халифата в мусульманских странах и устранение влияния Запада там, все это является категорически недопустимым вариантом хода событий.

Запад всегда стремился уничтожить Халифат, но только после Первой мировой войны ему удалось довести задуманное до своей цели. Министр иностранных дел Британии лорд Керзон, во время которого и был разрушен Халифат, говорит: *«Мы ликвидировали Турцию, и ей уже не оправиться после этого. Потому что мы ликвидировали её мощь, которая олицетворялась в двух вещах — в Исламе и Халифате»*. Но вот это беспокойство вновь лишает Запад сна после того, как мусульмане решительно намерились восстановить Халифат на международной арене.

Ниже приводим некоторые отчёты, статьи и анализы, которые связаны с ожиданием Запада возвращения Халифата и его встревоженной в этой связи:

- Президент России Владимир Путин в декабре 2002 года заявил:

«Международный терроризм объявил России войну с целью добиться развала страны и установления исламского Халифата». Об этом он сказал в прямом телевизионном эфире во время общения с народом, где он ответил на 50 вопросов, выбранных из двух миллионов телефонных звонков от населения России.

- Сайт исламского просвещения www.islammemo.com в конце 2002 года опубликовал статью под названием «Разведывательные службы Германии предостерегают от установления Халифата», в которой сообщается:

«Глава разведывательных служб Германии Август Ханнинг совершил турне по ряду арабских государств, начиная с региона Персидского залива, в ходе которого он встретился с главами арабских разведслужб. Самыми актуальными темами для главы одной из самых активных разведслужб мира стали Ирак и исламский фундаментализм. Относительно исламского фундаментализма аналитики разведслужбы Германии ожидают полномасштабную активизацию тысяч сторонников исламских движений в Узбекистане, Таджикистане и Киргизстане с целью установления Халифата в регионе. Немецкие ответственные лица проявляют большое доверие к прогнозам разведывательных служб».

- Генри Киссинджер в своём выступлении в Индии 6 ноября 2004 года на второй конференции «Индостан Таймс» для военных руководителей, сказал:

«Угроза не исходит от террора, который мы видели 11 сентября 2001 года. Угроза исходит от фундаментального и экстремистского Ислама, который старается сломить умеренный Ислам, который в отличие от фундаменталистов по-иному рассматривает вопрос исламского Халифата».

Также Киссинджер сказал:

«Главный враг — это прослойка фундаментальных активистов в Исламе, которая желает одновременно перевернуть умеренные исламские общества и другие общества, которые, по их мнению, стоят препятствием перед установлением Халифата» [Ньюсвик / ноябрь 2004 г.]

- Газета «аль-Хаят» за 15.01.2005 опубликовала отчёт, опубликованный американским агентством «Рейтер», который включает в себя прогнозы, основанные на совещании между тысячами экспертов со всех пяти континентов мира, относительно сценария будущего до 2020 года. Отчёт направлен на оказание помощи работникам разведслужб и политикам в предотвращении вызовов предстоящих лет. Согласно отчёту, следует ожидать «продолжение террористических атак». В отчёте говорится о четырёх потенциальных сценариях разворачивания событий в мире. Третьим из этих сценариев является «Новый Халифат».

- Экс-премьер министр Британии Тони Блэр 16.07.2005 заявил:

«Мы противостоям движению, которое стремится уничтожить израильское государство, вывести Запад из исламского мира и построить единое исламское государство, которое будет править шариатом в исламском мире путём построения Халифата для всей исламской общины».

Также в сентябре 2005 года он заявил:

«Наш выход из Ирака в настоящее время может привести к появлению Халифата на Ближнем Востоке».

- Буш 6 ноября 2005 года указал на наличие у мусульман стратегии, целенаправленной на устранение любого американского и западного влияния на Ближнем Востоке. И сказал:

«Когда они установят господство над одной страной, это привлечёт другие страны к ним, что позволит им свергнуть все режимы в регионе и установить радикальную исламскую империю, простирающуюся от Испании до Индонезии».

- Министр внутренних дел Британии Чарльз Кларк, выступая в институте «Heritage» 6 октября 2005 года заявил:

«Не может быть и речи о переговорах относительно восстановления государства Халифат, как и не может быть речи об обсуждении вопроса претворения исламского законодательства (шариата)».

- В своём президентском обращении к народу 8 ноября 2005 года Джордж Буш сказал:

«Я считаю, что если вооружённым боевикам удастся взять власть хотя бы над одной страной, они начнут управлять исламскими народами. Тогда они смогут свергнуть все умеренные правительства в регионе, а затем установить радикальную исламскую империю, простирающуюся от Испании до Индонезии».
- 5 декабря 2005 года министр обороны США Дональд Рамсфелд, комментируя будущее Ирака перед студентами «Университета Джонса Хопкинса», сказал:

«Ирак станет отправной точкой для нового исламского Халифата. Затем будет продвигаться вперёд, чтобы овладеть всем Ближнем Востоком и угрожать законным правительствам в Европе, Африке и Азии. Таким является их план, и они об этом открыто заявляют. Мы совершим ужасную ошибку, если проиграем в этом соперничестве и не научимся прислушиваться и учиться друг у друга».
- Турецкая газета «Миллет» за 13.12.2005 со ссылкой на «New York Times» сообщает, что в последнее время ответственные в администрации Буша стали часто упоминать слово «Халифат» как жевательную резинку. Администрация Буша стала использовать термин Халифат, подразумевая исламскую империю, существовавшую в седьмом веке, которая простиралась от Ближнего Востока до Южной Азии и от Северной Африки до Испании.
- Американский аналитик Карл Вик представил в газете «Washington Post» за 14.01.2006 г. длинный отчёт, в котором упомянул о том, что проблема восстановления исламского Халифата, которому противостоит американский президент Буш, стала обсуждаться непосредственно среди мусульман. Он отметил, что Хизб ут-Тахрир работающий во многих странах, заявляет о том, что его целью является восстановление Халифата.
- Доктор аль-Каиди, тунисец, проживающий за границей, написал статью в Катарской газете за 17.05.2005 под названием «Американские учёные ожидают возвращения Халифата к 2020». Он говорит:

«На 83 стр. указанного доклада, изданного в эти дни организацией «Робер Лаффон», под названием «Каким видит американская разведслужба будущее до 2020?», следующее: «Скоро политический Ислам приобретёт повсеместное широкомасштабное распространение до 2020 года на международном уровне. Мы ожидаем, что исламские, этнические и патриотические движения объединятся друг с другом и сформируют власть, превосходящую национальные границы».

Затем говорит:

«Именно это и прогнозируют американские учёные, самыми известными из которых являются ведущий социолог прогнозирования будущего Элвин Тоффлер, автор книги «Шок будущего (Футурошок)», учёный Тед Горден, выдающийся эксперт проекта «The Millennium Project», который удалось реализовать ООН, учёный Джеймс Дьюар, член корпорации «Ранд», учёный Джед Дэвис, разработчик планов нефтяной компании «Shell», и другие публичные деятели, которые также имеют тесную связь с прогнозированием будущего».

Затем отметил:

«Естественно, этот эскадрон ведущих профессоров, усердствовавших на протяжении двух лет ради получения премии Центрального Разведывательного Управления в Вашингтоне, вывел этот настоятельно рекомендуемый и в то же время небезопасный доклад, обозначающий общие черты мира через пятнадцать лет, которые он видит на основании данных, существующих у них».

- Главнокомандующий коалиционными крестовыми войсками в оккупированном Ираке Ричард Майерс отметил:

«Наиболее опасную и глобальную угрозу для США представляет исламский радикализм, который стремится установить государство Халифат, существовавшее в седьмом веке. Этот радикализм распространяется намного мощнее в других регионах, помимо Ирака. Однако он также работает и распространяется в Ираке, а также подстрекает боевиков сопротивления к физическим действиям против Америки в Ираке».

- 31.01.2006 на сайте «Media monitors» была опубликована статья Ну-мана Ханифа, которая отличается скрупулёзностью, решительной точкой зрения и видением будущего исхода борьбы между Западом и Исламом. Согласно его мнению, она сведётся к одному результату, а именно, к тому, что Запад не имеет никакого выбора кроме смирения с неотвратимостью Халифата. Статья называется «Халифат — вызов Ислама международной системе». В ней автор пишет:

«Внутри радикальных исламских движений доминирует убеждение о проекте государства в том, что оно является оплотом для возвращения исламской мощи и средством для вызова индивидуалистской концепции западной культуры. Возможно, исламское движение отличается, в зависимости от своих источников — Священного Корана и исламской истории, относительно своей программы по оживлению Халифата путём джихадовской, реформаторской или политической деятельности. Тем не менее, все стороны этого движения едины в своей цели — восстановлении Халифата».

«Согласно определению исламского суннитского движения Халифат — это всеобщее руководство для всех мусульман, основным предназначением которого является претворение законов исламского законодательства и несение исламского послания всему миру...».

«Исламское движение преуспело в предоставлении идеологического образца, альтернативного западному светскому либерализму для мусульманской общественности, который соответствует Корану. Оживление Халифата является венцом этого образца и средством вызова западному всемирному устройству, доминирующему над миром».

«На самом деле, высказывание о том, что политический ислам проиграл из-за того, что не смог приспособиться к западной современности и западной политической инфраструктуре не является объективным относительно провала политического Ислама. Напротив, это очередной неоспоримый аргумент на то, что Ислам и архитектура западной политики не подходят друг другу в корне. С другой стороны, предоставление исламскими движениями устройства Халифата, как политической и системной альтернативы нынешнему западному светскому образцу, олицетворяет успех политического Ислама».

«Политика, которая атакует идею Халифата, привязывая её к политическому насилию джихадовского движения, не сможет устранить исламский проект, выведенный из Корана. Возможно, исламский мир в целом не соглашается с вооружёнными методами джихадовского движения, однако, относительно проекта Халифата по Корану нет никаких споров. Исламское движение, опирающееся на политический исходный принцип и неприменение насилия, обладает более глубоким и масштабным призывом. Оно ведёт себя покровителем идеи оживления Халифата и считает любые нападки на Халифат нападками на Ислам».

- 5 октября 2006 года Джордж Буш вновь заговорил о Халифате:

«Они стремятся построить их идеальное государство — исламский Халифат, где всё управляется этой презренной идеологией. Режим Халифата охватит все нынешние исламские земли».

- На брифинге в Белом Доме 11.10.2006 Джордж Буш младший сказал:
«Современные радикалы стараются завербовать умных людей, чтобы свергнуть умеренные правительства и установить Халифат». *«Они требуют нашего отступления и желают свергнуть правительства, а также распространить идеологию Халифата, который не приемлет в своём убеждении принцип естественной свободы».*
- Официальный сайт новостей Белого дома за 20.10.2006 опубликовал заявление Д. Буша:
«Эти фундаменталисты хотят построить государство Халифат, как правящее государство. Они желают распространить свою доктрину от Индонезии до Испании».
- Министр обороны США Дональд Рамсфелд во время прощального выступления заявил:
«Они хотят свергнуть и сотрясти умеренные исламские правящие режимы и установить государство Халифат».

- В изданной 2008 году книге «Падение и подъем исламского государства» профессор права в Гарвардском университете Ной Фельдман подтверждает, что вторичный подъем рейтинга исламского законодательства в настоящее время, несмотря на его падение в прошлом, может привести к благополучному исламскому Халифату. Фельдман в своей книге говорит, что когда империи и методы правления падают, то падают безвозвратно, как это произошло с коммунизмом и правящим монархизмом, за исключением только двух положений. Первое в положении демократии, которая практиковалась в римских империях, а второе в положении исламского государства. Автор прочерчивает мощное возрастающее явление от Марокко до Индонезии, олицетворяющееся в том, что исламские народы требуют возвращения шариата, в частности в странах с большой численностью населения, как Египет и Пакистан. Затем задаётся вопросом:

«Почему люди ныне требуют возвращения шариата и тянутся к нему, невзирая на то, что их недавние предки ещё недавно отреклись от него и назвали его остатками тёмного прошлого?».

Далее говорит:

«Одной из причин явилось то, что нынешние правители потеряли авторитет у народа, в том числе и в западных странах, и то, что исламские народы нуждаются сегодня в справедливости».

Он отметил, что до сих пор не существует той прослойки настоящих учёных и подлинных судей, как это было в прошлом в эпоху исламского государства.

- Центр стратегических исследований при иорданском университете провёл опрос в четырёх самых крупных государствах исламского мира (Марокко, Египет, Индонезия и Пакистан), по нижеприведённым вопросам, результаты которого были опубликованы в апреле 2007 года.
 - За претворение исламского законодательства в исламском мире.
 - За единство исламских стран под знаменем одного халифа.
 - Против иностранной оккупации и в целом политики западных государств.

– Против внедрения западных ценностей в страны исламского мира.

– Против применения насилия относительно мирных граждан.

Процентное соотношения согласившихся с этими мыслями превысило 75 % в некоторых проблемах. В Марокко процент поддерживающих претворение Ислама, применение божественного законодательства (шариата) и Халифат составило 76 %, в Египте — 74 %, в Пакистане — 79 %, в Индонезии — 53%.

- Газета «аль-Хаят» за 28.07.2007 сообщила о том, что представитель США в ООН Залмай Халилзад предостерёг в интервью немецкой газете «Die Presse» от того, что

«дестабилизация на Ближнем Востоке и исламская культура могут стать причиной новой всемирной войны».

Затем добавил:

«Ближневосточный регион проходит сейчас крайне тяжёлый переходный период, выявивший то, что радикальные силы подготовили благоприятную почву для терроризма».

«Исламский мир, в конечном счёте, вольётся в глобальное господствующее течение — сказал он — однако это займёт некоторое время».

«Некоторые из отсталых мусульман, которые не имеют единых согласованных идей относительно своих позиций, захотели возврата в шестой и седьмой век, во времена пророка Мухаммада».

«Возможно, потребуются десятилетия, чтобы некоторые поняли, что они могут быть одновременно и мусульманами и индивидуумами современного мира».

- Президент Франции Николя Саркози 24 августа 2007 года сказал:

«Не имеет смысла оперировать официальными терминами: этого столкновения желают экстремистские группировки, такие как аль-Каида, в стремления которых входит план установить от Индонезии до Нигерии Халифат, отвергающий всякую открытость, модернизацию и саму мысль о разнообразии. Если этим силам удастся достигнуть их зловещих целей, не остаётся никаких

сомнений в том, что XXI век станет страшнее прошлого века, на котором лежит печать жестокой идеологической борьбы».

- Заместитель председателя Госдумы Михаил Юрьев отметил то, что мир находится в процессе становления пяти основных стран: России, Китая, Исламского Халифата и Конфедерации, которая будет включать в себя Северную и Южную Америку. Он добавил: *«И Индия, если ей удастся избавиться от окружающего её сильного исламского влияния».* На обложке книги «Третья империя. Россия, которая должна быть», автором которой является М. З. Юрьев, изображена карта мира, на которой обозначено ограниченное количество государств. В ней Европа находится внутри границ России, которая по прогнозам автора должна стать в третий раз империей (после царизма и коммунизма). Согласно публикации арабской газеты «аль-Халидж» М. Юрьев предсказывает, что его страна вновь станет империей и будет навязывать свою гегемонию на европейском континенте, государства которого по его прогнозам распадутся, а западная культура просто изживёт себя. Но, при этом, он не может сказать с уверенностью, что Россия сможет занять европейский континент. Но он уверен в том, что европейская культура идёт к гибели, а её место должен кто-то занять. И прогнозирует то, что многие государства мира перестанут существовать с наступлением 2020 года, останутся лишь пять анклавов или империй: Россия, которая будет включать в себя Европу, Китай, который своей экономической и военной мощью будет господствовать на Дальнем Востоке, а также государство Исламский Халифат, которое будет простираться от Джакарты, на территории Танжи, до юга Сахары, включая большинство стран Африки, и Конфедерация, которая будет включать себя два американских континента, северный и южный. Автор книги считает, что Индия могла бы стать сверхдержавой, если сможет противостоять сильному исламскому окружению.

3. Хизб ут-Тахрир глазами Запада

Если говорить о Хизб ут-Тахрир с западной точки зрения, то следует говорить о политической партии, сделавшую возвращение Халифата судьбоносной проблемой для себя, о партии, которая по-настоящему осмыслила свою цель и последовала программе с чётко выраженными задачами, не уклоняясь ни на йоту. Если же говорить о Хизб ут-Тахрир, как о партии, известной своим мощным предложением и убедительными доводами, то это партия, мощь которой день за днём увеличивается на международном уровне, это локомотив исламской радикальной мысли и угроза американским интересам в Средней Азии.

Поэтому Хизб ут-Тахрир и его призыв к восстановлению Халифата, стал предметом исследований и изучений, которыми полностью заняты мыслители и эксперты западных исследовательских центров. Несмотря на информационную блокаду активности Хизба и сокрытие его новостей от исламской общины и мира, тем не менее, эти эксперты стали изучать факторы, ставшие причиной активности Хизба во всех уголках земного шара: в Средней Азии, Индонезии, Малайзии, Пакистане, Бангладеш, Европе, постсоветских республиках, Америке и странах исламского мира.

Несмотря на то, что Хизб с первой минуты своего образования был объектом внимания западных империалистических сил, которые держат в своих когтях политические режимы в исламском мире, тем не менее, они предпочитали бороться с Хизбом и его призывом закулисно через посредников, избегая прямого противостояния. Эти государства и их представители в лице политических режимов прибегли и продолжают прибегать в большинстве случаев к информационной войне, представляющей собой информационную блокаду Хизба и его призыва из-за страха противостояния этому призыву по причине неспособности опровергнуть аргумент аргументом в ходе мыслительного прения и политических дебатов. Однако рост Хизба дошёл до невыносимой для них отметки и переступил все грани согласно их критериям, что встревожило их умы и заставило их задействовать свои исследовательские центры и мыслителей для изучения

этого «явления», а также причины и обстоятельства его развития. Несмотря на информационную блокаду, репрессии, запреты, пытки в некоторых мусульманских странах и даже в западных государствах, а также несмотря на малые возможности и опыт, призыв Халифата распространился как пламя в стоге сена, более того стал надеждой на спасение и освобождение исламской общины. Поэтому эти исследования мыслителей и научных центров являются вспомогательным материалом для прочерчивания политики противостояния идеи Халифата и Хизбу. Однако, как им удастся затмить солнце ситом после того, как рассеялись тучи?! Как они смогут устоять перед призывом истины после того, как разоблачился обман их лживых лозунгов?!

Ниже приводим ряд заявлений, анализов и статей о Хизб ут-Тахрир, как о ведущем движении, призывающем к установлению Халифата, о предостережении от опасности, исходящей от него, а также статьи с призывом ликвидировать эту партию.

- Ариэль Козн, американский исследователь еврейского происхождения, работающий специалистом российских и российско-европейских исследований в институте «Кэтрин и Шелби Калом Дэвис» по международным исследованиям при исследовательском центре Heritage Foundation издал доклад, который он зачитал на конференции в Стамбуле в мае 2003 года. В своём докладе он побуждал Америку и правящие режимы в мусульманском мире к осознанию большой опасности, которую представляет Хизб ут-Тахрир и призвал к ликвидации этой партии. Этот презренный еврей сказал:

«Хизб ут-Тахрир — это возрастающая угроза американским интересам в Средней и Южной Азии, а также на Ближнем Востоке. Это подпольная исламская политическая фундаментальная организация. Её цель — это священная война (джихад) против Америки, свержение ныне существующих политических режимов и смена их на Халифат. Хизб ут-Тахрир — это угроза американским интересам национальной безопасности в Средней Азии и в других регионах исламского мира, где существуют умеренные режимы. Метод рассуждения и деятельность партии являются «исламской глобализацией»... её доктрина представляет собой прямой вызов западной идее и светской глобализации... Главными особенностями партии является то, что она отвергает современные политические режимы, растёт быстрыми темпами, дальновидно смотрит

в будущее... и враждебно относится к Америке... Партия Хизб ут-Тахрир заявила о том, что Америка объявила войну против исламской Уммы под предлогом борьбы против терроризма... Америка и её союзники в борьбе против терроризма должны учесть, что Хизб ут-Тахрир — разрастающаяся опасность в Средней Азии. Поэтому они должны в целом усовершенствовать стратегию, чтобы противостоять влиянию партии...».

- Жан-Франсуа Майер (швейцарский писатель, известный наблюдатель современных тенденций в религии, автор более десятка книг и многочисленных статей по урегулированию религиозной эволюции в современном мире, работал аналитиком в международном стратегическом ведомстве при австрийском федеральном правительстве, был ответственным за исследовательский проект относительно программы по религиозному многообразию и национальной идентичности) написал статью под названием «Действительно ли Хизб ут-Тахрир является очередной аль-Каидой?», которая была опубликована 08.09.2003 агентством «Росбалт». В этой статье он пишет:

– Хизб ут-Тахрир единственный случай в международной практике исламской партии, которая имеет филиалы в ряде стран мира, в т.ч. в западных государствах. Наиболее потрясающим является то, что эта партия следует одному и тому же методу во всех этих странах, что является героическим шагом в защите соблюдения своей идеологии и своего присутствия... Нет сомнений в том, что обращение Хизб ут-Тахрир является радикальным обращением, а его прокламации — жёсткими. И если учесть тот факт, что мы живём во время информационного влияния масс-медиа, то можно поставить под сомнение то, что Хизб ут-Тахрир распространяет свои подстрекательские прокламации чтобы обратить на себя внимание и довести своё послание...

– Хизб ут-Тахрир полностью отвергает национальные государства и желает установить единое исламское государство, которое объединит все мусульманские страны, а затем, в конечном счёте, и весь мир... Он имеет чуть ли ни мифическую надежду на возвращение халифа... Во всех своих прокламациях Хизб

ут-Тахрир постоянно пишет о необходимости Халифата для решения всех проблем исламского мира.

- Из-за сильной привязанности Хизба к Халифату на главной страничке сайта Хизба размещено послание «Исламское государство Халифат было разрушено официально 28 раджаба 1324 года (3.03.1924)» и прикреплен счётчик, подсчитывающий, сколько времени прошло с той даты.
- Представители Хизб ут-Тахрир не считают себя единственно истинными мусульманами и не называют остальных мусульман плохими мусульманами. Это полностью противоположно мнениям некоторых радикальных исламских группировок, члены которого считают только себя истинными мусульманами, а остальная часть мусульман, является вероотступнической.
- Хизб ут-Тахрир не видит необходимости в оправдании за те дела, которые совершили мусульмане. Он предпочитает атакующую роль, нежели защищающуюся. Его анализы привели к выводу о том, что борьба против террора, на самом деле, является «борьбой против Ислама».
- Несомненно, Хизб ут-Тахрир не является миротворческим движением, однако в настоящий период времени он не применяет насильственные меры, несмотря на то, что обращение является экстремистским. Просто потрясает то, что многочисленные ребята в разных уголках мира продемонстрировали колоссальную организованность и выдержку перед возрастающими угнетениями. Свой доклад он завершает словами: *«Возможно, в действительности, их будущее будет восхитительным».*

- Кувейтская газета «ар-Рай» за 30.06.2003 опубликовала статью известного исламского публициста Мухаммада аль-Ивади под названием «Репрессии против Хизб ут-Тахрир». В ней он написал:

«Вот уже более года в новостных агентствах муссируются вести о широкомасштабных арестах членов Хизб ут-Тахрир и заключении их в тюрьму, в особенности в исламских республиках. Политические наблюдатели заметили быстрое распространение идей и активность Хизб ут-Тахрир в исламских странах постсоветского пространства. Однако, вещь, в которую невозможно поверить, это обвинение некоторых европейских и исламских правительств в том, что Хизб ут-Тахрир является террористической партией,

занимающейся планированием терактов и покушений на подобию организации «аль-Каида». Истина в том, что сторонники исламского движения с различными принадлежностями, а также арабские и неарабские правительства, востоковедческие научные центры и исследовательские центры в нашем арабском мире, и каждый, кто имеет элементарное понимание политической деятельности, все прекрасно знают, что Хизб ут-Тахрир не верит в насильственный метод изменения. Напротив, он опирается на идейную и политическую борьбу, т.е. на несение Ислама в агитационной форме путём пояснения шариатских законов и разоблачения империалистических планов против исламской общины (Уммы). Это ярко прослеживается в прокламациях этой партии. Хизб ут-Тахрир считает, что Посланник Аллаха (с.а.с.) не применял физические действия до установления своего государства в Лучезарной Медине. Поэтому физические действия являются прерогативой исламского государства, а не отдельных лиц. Поэтому Хизб опубликовал свою разъяснительную прокламацию относительно арестов и репрессий против его ребят в мире и измышлений против них 14 марта 2003 году. Однако Хизб ут-Тахрир является угнетаемой и игнорируемой в информационном плане. Поэтому его прокламация не была опубликована в СМИ, что заставило меня написать эту статью».

- В сентябре 2004 года в Стамбуле состоялась двухдневная конференция под эгидой исследовательского центра «Никсон», которая была посвящена рассмотрению структуры Хизб ут-Тахрир, а также его доктрины, метода деятельности и распространения. Конференция прошла под названием «Вызовы Хизб ут-Тахрир — понимание и противостояние экстремисткой исламской идеологии». Это указывает на степень опасности этой партии в понимании этих специалистов. В конференции принял участие министр юстиции Турции Чичек. По прошествии конференции были сделаны следующие выводы:

- Хизб ут-Тахрир является глобальным радикальным исламским политическим движением, стремящимся к свержению прозападных правительств в исламских странах и к восстановлению Халифата.

- Хизб ут-Тахрир ведёт политику завоевания сердец и убеждения сознаний, исполняемую в трёх этапах...
 - Хизб ут-Тахрир не принимает участие в террористических операциях. Тем не менее, его члены могут участвовать в вооружённых движениях джихада, как индивидуумы, а не как представители от Хизба.
 - Самая большая опасность, которую представляет Хизб ут-Тахрир — это идеологическое воздействие на структурность международного мусульманского сообщества. Доктрина Хизб ут-Тахрир категорична и переполнена ненавистью. Она несёт в себе антисемитизм и неприязнь к демократии и капитализму.
 - Хизб ут-Тахрир развивался, чтобы стать в действительности глобальным движением.
 - Несмотря на то, что тяжело определить точное количество членов Хизб ут-Тахрир, тем не менее, его члены исчисляются от нескольких сотен до нескольких тысяч в каждой стране, где работает эта партия. Каждый её член является идеологически обученным, что увеличивает её влияние.
 - Главная угроза этой партии Западу заключается в том, что эта партия категорически против «интеграции».
 - Успех Хизб ут-Тахрир состоит в нескольких факторах. Одним из них является способность быстрой адаптации, что помогает ему с лёгкостью выполнять свою миссию и применять свой метод деятельности среди народов разных стран, а это позволяет ему довести единую миссию во все страны, в которых он работает.
 - Участники конференции приняли ряд рекомендаций. Учитывая то, что Хизб ут-Тахрир становится международным явлением, США и Европа должны подготовить всеобъемлющую стратегию для предотвращения его угрозы и борьбы с ним на идеологическом уровне.
- Зейно Баран, директор отдела международной безопасности и энергетических программ в центре Никсона, провела серию семинаров в 2004 году в Анкаре и Вашингтоне по освещению революционных целей и тактики Хизб ут-Тахрир. Она убеждала в том, что нельзя защищать эту организацию с позиции защиты свободы вероисповедания и свободы слова. Баран говорит:

«Эта партия не является религиозной организацией, это политическая партия, которая использует религию и действует с точки зрения насилия».

Она представила эту тему в своём докладе перед подкомитетом по борьбе с терроризмом, нетрадиционным угрозам и возможностям. Этот комитет относится к комитету военных услуг в американском конгрессе. Она обратилась к конгрессу, напоминая ему, как она выразилась, о том, что

«Хизб ут-Тахрир представляет собой совокупность угроз для американских интересов. Он способствует созданию стены между Западом и мусульманами, как и вносит свою долю в распространение враждебного духа к Америке и способствует антисемитизму».

Предупреждая конгресс, она говорит, что эта партия является

«единственной партией, которая говорит об Умме и Халифате как о неразделимых вещах, не ограничиваясь одним или несколькими государствами, где она ведёт свой призыв, подобно другим организациям».

Она говорит, что Хизб ут-Тахрир *«достиг серьёзного и опасного прогресса как «главный воин» в идеологической войне»*, а также то, что *«он представляет собой связывающее звено»*. Она упомянула, что исламским политическим движениям удалось заполучить центры силы в настоящее время, и в качестве примера она привела Хизб ут-Тахрир, который, по её словам,

«концентрирует свои силы не на прямые действия, а на идеологическую борьбу с целью свержения исламских и западных правительств с дальнейшим установлением Халифата. Хизб ут-Тахрир смог завладеть идеологической ареной в исламских сообществах. Ещё недавно исламские организации считали идею установления нового Халифата просто фантазией. Сегодня же, с каждым днём, увеличивается количество людей, считающих Халифат своей серьёзной долгосрочной целью. Влияние Хизб ут-Тахрир растёт весьма стремительно. Несмотря на то, что партия вступила в идеологическую борьбу более чем полвека назад, в последнее время она добилась большого продвижения при помощи самых современных средств, как всемирная сеть Интернет. Она способствует партии, которая отрицает законность политических границ».

Сегодня мусульмане, в частности те, кто проживают в деспотических странах, легко могут войти на веб-сайты Хизба».

Между тем в своих рекомендациях Зейно Баран призывает:

«Западным странам необходимо объединиться в запрещении деятельности Хизб ут-Тахрир. Необходимо использовать умеренных мусульман в качестве оптимальных союзников Запада в этой борьбе. Им следует предоставить политическое пространство, чтобы Ислам не остался заложником в руках экстремистов».

Со своей стороны, Исмаил Кираз, турецкий эксперт в политике, излил свой гнев на Хизб ут-Тахрир и подверг резкой критике Зейно Баран за то, что она выступила с докладом против Хизба с призывами запретить его. Потому что, по его мнению, её книга о Хизб ут-Тахрир популяризирует эту партию, в частности, если говорить о ней на уровне аль-Каиды. Затем он обвинил её в том, что своей антихизбовской книгой Зейно Баран стремится популяризировать себя и говорит:

«Доверение ей такой темы, как Хизб ут-Тахрир больше, чем смешно. На протяжении нескольких лет совместной работы, нам ни разу не приходилось слышать её голос, но в последнее время она стала часто появляться на страницах журнала «Newsweek» — международного издания — после появления Хизб ут-Тахрир на арене. И это, к большому сожалению, не радует нас, а весьма тревожит».

- Дэвид Отовей в своей статье в Вашингтон-Пост, опубликованной в 2004 году, сообщил о том, что два консервативных института стратегических исследований: центр Никсона и Heritage Foundation оказывали давление на американскую администрацию для того, чтобы причислить Хизб ут-Тахрир в список террористических организаций.

Также он рассказал о том, что высокопоставленный чиновник в американской администрации потребовал не раскрывать реальность этой партии и сказал, что исламский экстремизм в Средней Азии представляет возрастающую и серьёзную угрозу, реальность которой ещё не удалось определить со стороны людей в этом регионе. И что Хизб ут-Тахрир является «производителем» экстремистских идей. Однако он отметил, что ещё не убеждён в необходимости

причисления этой партии в список террористических организаций. Этот высокопоставленный чиновник сказал:

«Они говорят, что хотят свержения светских правительств, а это допускает атаку на башни с использованием самолётов, но, при этом, заявляют, что они против насилия. Они используют нашу риторику против нас самих же. Полагаю, очень сложно привести какое-либо доказательство против них».

- Газета «аль-Хаят» за 15.01.2005 опубликовала отчёт, опубликованный агентством Reuters, который включает в себя прогнозы, основанные на совещании между тысячами экспертов со всех пяти континентов, относительно сценария будущего до 2020 года. Отчёт направлен на оказание помощи работникам разведслужб и политикам в предотвращении вызовов предстоящих лет. Согласно отчёту, следует ожидать «продолжения террористических атак». В отчёте говорится о четырёх потенциальных сценариях разворачивания событий в мире. Третьим из этих сценариев является «Новый Халифат», как называет его отчёт. Также затронута «*влияние мощного международного мировоззренческого движения, черпающего энергию от радикальной исламской идентичности, которая бросает вызов глобализации*». Это ясно показывает, что здесь имеется ввиду партия «Хизб ут-Тахрир».
- Турецкий журнал «Темро», пользующийся популярностью в бюрократических кругах Турции, за 31.05.2005 опубликовал статью под названием «Хизб ут-Тахрир: его оружие — прокламации, цель — донесение послания, желание — шариат или «радикальный Ислам», устрашающий Азию». В статье говорится:

«Ферганская долина олицетворяет настоящую каабу радикального Ислама и мощную базу для организации Хизб ут-Тахрир. Примечательным в этом является то, что эта радикальная организация никогда не умирала и не ослабевала. С 1967 года Турция борется с распространением этой партии, однако, по сей день продолжается её деятельность, более того она прогрессирует».

Также в статье упоминается отчёт Ариеля Коэна, который был опубликован 30.05.2003 американской исследовательской организацией Heritage Foundation, которая открыто сотрудничает с

американскими разведывательными организациями, под названием «Хизб ут-Тахрир — угроза интересам стран союза Средней Азии».

- Британская газета «Таймс» за 05.04.2006 опубликовала статью Дина Джодсона, директора исследований в организации «Think Tank» по политическому взаимодействию, о сомнительности взаимодействия с партией «Хизб ут-Тахрир» в Британии. Название статьи «Существует экстремистская исламская группировка, которую следует запретить... однако, это нелегко сделать в Британии». В ней говорится:

«Эта партия верит в необходимость столкновения культур Запада и Ислама. Она также презирает демократию и все системы и законы, утверждённые неверующими людьми. В их книгах пишется, что Великобритания является госпожой империализма и колониализма. Она провозглашает необходимость свержения всех правительств в исламском мире по причине того, что они являются «неисламскими», и стремится заменить их на Халифат, который не признает никаких границ». Хизб ут-Тахрир посеял семена, которые будут собраны в долгосрочной перспективе. Согласно выводам Зейно Баран, американского эксперта в институте Никсона, Хизб ут-Тахрир представляет собой буферную зону для перевоплощения в более экстремистские организации. Наиболее важным и заслуживающим признания достижением этой партии стало то, что ей удалось распространить понятие единой Уммы среди мусульман, т.е. понимание того, что если кого-нибудь из них постигнет неприятность, то другие должны сочувствовать вместе с ним».

В статье отмечается то, что британские полицейские боятся запретить его во избежание перехода деятельности Хизб ут-Тахрир в секретную форму. Также говорится, что весьма сложно оправдать запрещение этой партии, которая заявляет о том, что она является политической организацией, исключая применение насилия, что указывает на то, что его роль абсолютно не предусматривает применение насильственных методов.

- Международная газета Christian Science Monitor за 10.05.2006 опубликовала статью собственного корреспондента Джеймса Брэндона под названием «The Caliphate: One nation, under Allah, with 1.5 billion Muslims». В ней пишется:

«Хизб ут-Тахрир заявляет, что мусульмане должны ликвидировать национальные границы внутри исламского мира и вернуться к единому исламскому государству «Халифат», которое будет простираться от Индонезии до Марокко и включать в себя более полутора миллиарда мусульман... Это простая и притягивающая идея... Аналитики считают, что эта организация будет конкурировать с существующими исламскими движениями и добьётся ликвидации правителей стран Ближнего Востока, а также ослабит влияние тех, кто стремятся к демократическому перемирию с Исламом и желают построить мосты между Востоком и Западом».

Затем приводит цитату Зейно Баран:

«Несколько лет назад люди смеялись над ними, когда они призывали к Халифату... Теперь же люди воспринимают это вполне серьёзно».

- Газета «Вашингтон Пост» за 14.06.2006 опубликовала статью Карла Вик, где говорится:

«Немалая часть обычных мусульман с воодушевлением смотрят на Халифат... Мусульмане считают себя частью исламской общины и мусульманского сообщества, а также с уважением и искренностью относятся к посту халифа, считая его своим предводителем на земле... Именно такая степень уважения выражает угрозу администрации Буша, т.к. это затрагивает проблему статуса исламской нации, численность которой достигает 1,2 миллиарда человек».

После этого писатель коснулся Хизб ут-Тахрир, говоря:

«...это является источником вдохновения Хизб ут-Тахрир, который всеми силами стремится к установлению государства Халифат... Эта партия появилась в 1953 году и активно действует в 40 странах мира... Зейно Баран, аналитик исследовательского центра Никсон в Вашингтоне написала много об этой партии. В своих изданиях она пишет: «Можно считать эту партию связывающим звеном террористов».

«Согласно рекомендациям Кирстин Синклер (Kirstine Sinclair), которая является экспертом в Университете Южной Дании и соавтором книги относительно Хизб ут-Тахрир, президенту США не стоит ставить ребром вопрос Ислама. Поскольку это может

вызвать эмоции и напомнить о борьбе культур. «Вместо этого — говорит Кирстин — следует внести эту проблему в ряд проблем, связанных с безопасностью».

- Министр внутренних дел России Рашид Нургалиев заявил, что организация «Хизб ут-Тахрир» представляет большую угрозу европейским странам и имеет там существенное влияние. По завершению совместного заседания министров внутренних дел России и Таджикистана Нургалиев отметил:

«Сегодня эта организация представляет большую опасность. Она функционирует не только в России, но также в Таджикистане и других странах Средней Азии. В настоящее время она имеет влияние в европейских государствах».

«Члены этой организации вербуют ребят в свои ряды для партийной деятельности».

Он указал на то, чтобы верховные суды в России и Таджикистане внесли эту организацию в список экстремистских организаций. Он заверил, что бороться с этим злом можно только совместными усилиями.

- Газета «аш-Шарк аль-Авсат» 29 июля 2006 года сообщила о том, что Верховный Суд в Москве обнародовал названия 17 организаций, признанных террористическими в связи с запретом их деятельности на территории Российской Федерации. В основном это исламские организации в т.ч. и Хизб ут-Тахрир аль-Ислямий. Российские источники заверили, что это является единственным официальным списком организаций, относительно которых Российский Верховный Суд вынес постановление по просьбе Верховной Думы. На вопрос корреспондента «Независимая Газета», по какому принципу и критериям формировался этот список, генерал-майор, начальник управления по борьбе с терроризмом ФСБ Юрий Сапунов ответил:

«Главных критериев три. Первый: проведение деятельности, направленной на изменение конституционного строя Российской Федерации насильственными, вооружёнными способами, в том числе с использованием террористических методов. Второй: связь с незаконными вооружёнными формированиями и другими экстремистскими структурами, действующими на территории

Северо-Кавказского региона. Третий: принадлежность к организациям, признанным международным сообществом террористическими, или связь с ними».

Между тем, российские правозащитники неоднократно подвергали сомнению террористическую сущность некоторых организаций, включённых в список. Прежде всего, это относится «Хизб ут-Тахрир аль-Ислями». В частности, директор Информационно-аналитического центра «СОВА» Александр Верховский заявлял в прессе, что с момента, когда организация попала в список, началась *«настоящая охота на её членов (реальных или даже вымышленных)»*. По мнению Верховского, *«нет никаких реальных доказательств причастности тахрировцев к насильственным действиям, тем более — в России, так что обвинения их в терроризме являются надуманными и несправедливыми»*. По его словам, Хизб ут-Тахрир официально заявляет, что не использует насильственные действия на пути к своей цели — создание всемирного Халифата на принципах «чистого Ислама».

- Журнал «Международная политика» 11 сентября 2006 года опубликовала статью Джерими Рональда под названием «Хизб ут-Тахрир поддерживает ликвидацию противников Ислама». Автор статьи со ссылкой на Доминика Вайтмана, официального представителя всемирной организации по борьбе терроризмом «VIGIL», которая наблюдает за Хизб ут-Тахрир. В ней пишется:

«Хизб ут-Тахрир привлекает мусульманскую общественность на свою сторону, следуя стратегии Мухаммада в покорении Мекки, а затем собирается силовым методом свергнуть государства (в том числе Британию)».

Указывая на первую версию проекта конституции Хизб ут-Тахрир, Вайтмэн говорит:

«Эта конституция содержит в себе общие крайне фанатичные законы, попирающие права женщин и других народностей. Примером сказанному являются следующие пункты: «Преступники по обвинению в вероотступничестве от Ислама должны быть ликвидированы согласно закону о вероотступничестве. Халиф должен быть мужчиной. Джихад является обязательным для каждого мусульманина мужчины. Мусульманка не может жить с посторонними мужчинами».

В качестве комментария Вайтмэн сказал:

«Это конституция средневековой эпохи. Это исламская фашистская деятельность, которая не имеет будущего в Великобритании».

Вайтмэн призвал к запрету Хизб ут-Тахрир в Британии и сотрудничеству со многими умеренными британскими мусульманами, чтобы устранить чувства ненависти, в особенности со стороны Хизб ут-Тахрир, который, по его мнению, считает себя проникательным. Численность членов этой партии в Британии составляет 8000 человек, и возможно более 100 000 во всём мире.

- В 24 номере журнала «Контроль над терроризмом» (Terrorism Monitor) за 14.12.2006 была опубликована статья Джеймса Брэндона о Хизб ут-Тахрир под названием «Подъем рейтинга Хизб ут-Тахрир в арабском мире». В ней пишется:

«На первый взгляд Хизб ут-Тахрир выглядит ненасильственным исламским движением, сосредотачивающим свою деятельность на возобновлении всемирного Халифата. Хотя оно восходит к 1953 году периоду иорданского правления в Иерусалиме, тем не менее, оно имеет широкое распространение в странах Европы и Средней Азии. Сегодня его рейтинг значительно стал возрастать в арабском мире. Хизб ут-Тахрир законспирировано работает над свержением правительств мирным путём и установлением Всемирного Халифата, претворяющего Ислам в обязательном порядке во всех странах с большой численностью мусульман. После реализации этого, Хизб ут-Тахрир надеется посредством Халифата привести весь мир к исламскому образу жизни путём призыва. Но не исключает, в случае провала, применение силы против всех не-исламских государств. Партия декларирует о мирном взятии власти путём убеждения членов исполнительной власти в необходимости свержения правительства. Она не легализирована во всем арабском мире, за исключением Ливана, Йемена и ОАЭ (арабских эмиратов), которые относятся к ней снисходительно. Она не верит в использование выборов и насилия в целях взятия власти. Не существует никакого подтверждения относительно применения физических мер (сил) членами Хизб ут-Тахрир во всём арабском мире. Тем не менее, имеется множество доказательств, свидетельствующих о повышении рейтинга Хизб ут-Тахрир в арабском мире. Осенью 2006 года Хизб ут-Тахрир провёл небывалые акции, в

результате которых последовали аресты во всём арабском мире. Подобные мероприятия свидетельствуют о становлении партии политическим фактором в политической жизни региона. Возрастающий рост электората Хизб ут-Тахрир частично возвращается к усовершенствованию руководства в деле организации и владении информацией, а частично к совокупности местных и глобальных факторов во многих арабских странах, которые объединяются вследствие роста рейтинга Хизб ут-Тахрир».

Также в статье Хизб обвиняется в том, что он является «переносным поясом» может «промежуточным звеном», в том смысле, что многие из покинувших его членов выходят из Хизба с более радикальными настроениями. Также в статье упоминается много мероприятий и акций, проведённых Хизбом в Палестине, Ливане, Сирии, Иордании, Марокко, Европе и Средней Азии.... Также упоминается о том, как ему мирными методами удалось добиться того, что мусульмане стали отдавать предпочтение ему, а не салафитам и аль-Каиде...

- Международная правозащитная организация «Human Rights Watch» на электронной странице: <http://www.hrw.org/legacy/arabic/reports/2004/uzb0330.htm> опубликовала отчёт, вбирающий в себя детальное изложение всех действий правительства Узбекистана, направленных на уничтожение Ислама и мусульман в целом, и членов Хизб ут-Тахрир в частности. В этом отчёте говорится о случаях грубых нарушений прав человека со стороны узбекского государства, а также цитируется заявление Садика Сафаева в августе 1999 года, когда он занимал пост посла Узбекистана в США (затем 2003 году был назначен министром иностранных дел), где он говорит:

«Сотнями, а возможно и тысячами мусульмане арестовывались по обвинению в причастности к Хизб ут-Тахрир и ведении секретной деятельности».

В отчёте упоминается, что с 1999 года узбекские власти планомерно начали арестовывать людей по причине членства в Хизб ут-Тахрир, или нейтральной позиции к Хизбу, или просто за раздачу публикаций Хизба, даже по случайной причастности к Хизбу. Согласно подсчётам местных правозащитных организаций, фиксировавших обстоятельства арестов, с начала арестной кампании численность арестованных только за 2000 год выросла с 6500 до 7000 арестованных.

- Бывший министр внутренних дел Британии Джон Райд в августе 2007 года заявил в палате английских лордов то, что скрывалось долгое время. Он придал огласке то, что правительство Соединённого Королевства подвергалось и подвергается давлению со стороны диктаторов в исламском мире, таких как Мушарраф и Каримов, в целях запрещения Хизб ут-Тахрир. Несмотря на отсутствие всякого доказательства на причастность Хизб ут-Тахрир к терроризму. Ранее правоохранные органы Британии более года пытались после заявления Блэра о необходимости запрещения Хизб ут-Тахрир собрать доказательства на причастность Хизба к насилию и терроризму, однако все попытки увенчались провалом.
- Одним из таких же отчётов является отчёт антитеррористического центра о Хизб ут-Тахрир за 2007 год, составленный писательницей Оливией Гита, советницей по борьбе с терроризмом в Вашингтоне от агентства «IDS», под названием «Мощь Хизб ут-Тахрир возрастает на мировом уровне». В отчёте говорится:

«В действительности мы должны уделить беспрецедентное внимание партии «Хизб ут-Тахрир». Об этом упомянул еженедельник «The Weekly Standard».

Также в нем приводится:

«Неожиданный рост рейтинга Хизб ут-Тахрир стал источником беспокойства. В институте Джеймстаун по наблюдению за террором аналитик разведслужб Мадлен Грин рассматривал положение Хизб ут-Тахрир в Америке и сказал: «Ведущее поколение организации Хизб ут-Тахрир сделало её самой гениальной экстремистской организацией в использовании инновационных средств информации для агитации своих идей. Они умело используют интернет, общественные коммуникации, видео материалы, форумы, сайты, публикации и многое другое». Грин предостерег от Хизб ут-Тахрир и сказал: «Скорее всего, Хизб играет важную роль в глобальной сети, учитывая его успех в овладении новыми средствами массовой информации на местном уровне, что позволяет ему познакомиться и проработать студентов в американских высших учебных заведениях ещё за несколько лет до их возвращения в свою страну».

- «Призрак Халифата не даёт заснуть США». Под таким названием публицист Джон Биир Филио написал аналитическую статью в «Lomond Diplomatic» в 2008 году, в которой описал опасения США по поводу Халифата. Он обратил внимание на муссирование слова «Халифат» в заявлениях бывшего президента США Джорджа Буша, и при этом, он упомянул возрастающий рост Хизб ут-Тахрир в Палестине, Европе и Средней Азии. Мы приведём часть вышеупомянутой статьи:

«Призрак Халифата не даёт заснуть США, в то время как наблюдается заметно оживление его благодаря заявлениям о «Всемирной борьбе против террора». Джордж Буш не раз говорил об опасности установления великого исламского халифата который будет простираться от Европы до Азии. Эта же мысль была в голове у французского президента Николя Саркози. Между тем весьма маленькая по своим масштабам группа среди мусульман, как Хизб ут-Тахрир, основанная в 1953 г. палестинским шейхом, берет на себя обязательства установления Халифата, тоскуя по светлому прошлому. Исламская партия «Хизб ут-Тахрир» быстро установила свои сети на Западном Берегу, дойдя до государственного университета, где её просветительное крыло «аль-Вафй» побуждает борцов к серьёзности и стойкости в этом деле. Относительно самого Хизб ут-Тахрир, который был основан в 1953 году палестинским шейхом Такъиюддин ан-Набханий, то это мощное возвращение к истокам. Согласно его мнению, колонизаторские страны использовали арабскую оппозицию в противостоянии Османскому Халифату, который был упразднён Мустафой Кемалем в 1924 году. Шейх ан-Набханий призывает к противоположному, т.е. к установлению исламского государства под предводительством арабского халифа, как это практиковалось со времён смерти Пророка Мухаммада (с.а.с.) в 632 году.

После распада коммунистического лагеря постсоветское пространство стало свидетелем роста активности Хизб ут-Тахрир в Таджикистане... В Узбекистане Хизб ут-Тахрир стал первым врагом репрессивной милиции, которая потворствует местной анархии, чтобы заручиться поддержкой западных сил. Так или иначе, нет сомнения в том, что в Средней Азии существует сильная сеть Хизб ут-Тахрир. На Востоке Хизб ут-Тахрир пользуется прочной поддержкой в Индонезии. На это указывает конференция

в знак поддержки Халифата, на которой приняли участие тысячи манифестантов, на стадионе Джакарты в августе 2008г. В Европе, естественно, Британия остаётся главной точкой опоры Хизб ут-Тахрир, где он проводит интенсивные агитационные акции. Ему удалось издать там два журнала; «**New Civilisation**» с просветительской тематикой и «**Salam**» для семейного чтения. Хизб ут-Тахрир успешно организовал идеальную манифестацию перед посольством Франции в Лондоне в знак протеста против закона относительно ношения религиозных символов в образовательных госучреждениях. Он упорно борется против ассимиляции Ислама в западном сообществе, заявляя: «Во Франции хотят поменять то, что носят мусульмане на голове, а здесь они хотят поменять то, что внутри головы мусульман». Эта жёсткая позиция в рамках англосакского просветительского плюрализма ведёт к ожесточению религиозного взгляда, выражающего себя следующими словами: «Наше братство — это реальное, а их гражданство — ошибочное». Новая популярность Хизб ут-Тахрир подтверждает способность этого транснационального сплочения на успешную адаптацию в рамках позиции глобализации. Таким образом, воинственный Халифат без всякого раздражения превратится в новую империю зла, экспансия которой начнётся неугасаемой враждебностью в отношении Запада».

- Бангладешская газета «Daily Jono Konto» за 11.04.2008 опубликовала статью независимого публициста под названием «На небе Ислама воссияла новая звезда, занимающаяся политикой». Автор написал о появлении Хизб ут-Тахрир в Бангладеш и осветил его деятельность в мире и возникновение. Из того, что он сказал:

«Можно заметить появление новой звезды в кругах исламских организаций, занимающихся политикой в Бангладеш. Партия пользуется сильной поддержкой и имеет утверждённое присутствие в университете «Дака» и в ряде других частных университетов... партия пополняет свои ряды женщинами. Ребята Хизб ут-Тахрир стараются привлечь наилучших студентов в высших учебных заведениях в различных сферах специализации. Эти студенты регулярно посещают идейные кружки Хизб ут-Тахрир... Когда большинство политических партий в Бангладеш потеряли ориентир в потоке политической дестабилизации, Хизб вошёл под лучами

солнца своими еженедельными шествиями после пятничной молитвы. В прошлую пятницу Хизб провёл марш протеста против законопроекта правительства относительно политики модернизации женщины, наряду с этим прошёл митинг протеста против датского фильма, в котором оскверняется Коран. Несмотря на то, что Хизб начал свою активную деятельность в 2000 году, сегодня в его рядах насчитывается свыше 10 000 активистов. В основном эти активисты являются из числа эрудированных и высокообразованных молодых ребят, равным образом, являются они студентами или нет».

- Еженедельный французский журнал «Le Monde» со ссылкой на кувейтскую газету «аль-Кубс» за май 2008 года опубликовала статью под названием «Призрак Халифата не даёт уснуть Вашингтону» и привязала проект Халифата к Хизб ут-Тахрир. В ней приводится:

«Шейх ан-Набханий призывает к установлению исламского государства под предводительством арабского халифа, как это было после смерти посланника Мухаммада (с.а.с.) в 632 году. И этим полномасштабным возрождением займётся отборный интернациональный передовой отряд в лице исламской партии «Хизб ут-Тахрир»... Это мощное возвращение к истокам».

Затем отмечается:

«Своим этим незаконным дальновиденьем [без регистрации и разрешения на проведение своей деятельности] и постоянными призывами к установлению Халифата Хизб ут-Тахрир достиг того уровня, что все спецслужбы ближневосточных стран сошлись в противодействии ему. И после двадцатилетнего политического затишья Хизб ут-Тахрир, он вновь проявился с неожиданной динамичностью в разных концах исламского мира, в Средней Азии с одной стороны, и внутри эмигрировавших в Европу мусульманских сообществ, с другой стороны».

Затем отмечает заметную активность Хизб ут-Тахрир в Узбекистане, Индонезии и Европе. Потом много пишет об общественных акциях Хизба в Палестине. Комментируя деятельность Хизба, в статье отмечается:

«Новая популярность Хизб ут-Тахрир подтверждает способность этого транснационального сплочения успешно адаптироваться в рамках позиции глобализации».

Далее говорится:

«Скорее всего, исламской партии «Хизб ут-Тахрир» удастся вернуть в свои ряды несколько десятков тысяч сторонников во всем мире, по меньшей мере. Однако цифра миллион членов в сорока странах согласно американским источникам вызывает призрак новейшей исламской нации».

- Международное агентство «Reuters» за 9.07.2008 сообщило о том, что китайское правительство пишет на стенах в регионе Кашдждар, расположенном на старом шёлковом пути, предупреждения о новом враге — Хизб ут-Тахрир. Предупреждения написаны красной краской на китайском и уйгурском языках со следующими словами: *«Дайте мощный отпор исламской партии «Хизб ут-Тахрир» и «Исламская партия «Хизб ут-Тахрир» является насильственной организацией».* Согласно официальным заявлениям Китая Хизб ут-Тахрир является террористической организацией и активно действует на юго-западе страны в регионе Синк-Яндж, где проживают около восьми миллионов мусульман уйгуров, которые разговаривают на одном из тюркских языков, и большинство из них выступают против китайской власти над ними. Появление Хизб ут-Тахрир в Синк-Яндж стало новым явлением. Николс Биколин, член правозащитной организации по правам человека «Human Rights Watch» говорит:

«Эта организация весьма мощная, несмотря на ограниченность своего влияния на юге Синк-Яндж, наблюдается то, что это влияние существенно возрастает». «Тюремные надзиратели обеспокоены влиянием сторонников Хизб ут-Тахрир на других заключённых».

В апреле правительство обвинило Хизб ут-Тахрир в организации несанкционированной демонстрации в Хутан. Уйгурский высший совет заявил о том, что более тысячи демонстрантов приняли участие в протесте.

- Газета «аль-Кудс» 6.09.2008 опубликовала статью о Хизб ут-Тахрир под названием «Опасения в связи с распространением партии

«Хизб ут-Тахрир аль-Ислямий», в которой пролила свет на то, что Запад рассматривает её идеологическим авангардом радикального Ислама. Из того, что писалось в ней:

«Хизб ут-Тахрир призывает к оживлению Исламского Халифата и возвращению религиозной власти, которой обладали османцы, которые правили обширной империей. Также он открыто призывает к ликвидации Израиля и мирному свержению всех прозападных правящих режимов, а также к полному изгнанию Запада из региона и уничтожению его интересов в нем. Эта партия, не колеблясь, называет все лояльные (прозападные) Западу режимы марионеточными режимами. Больше всего настораживает то, что многие молодые ребята начали вступать в ряды этой партии. Истинная значимость этой партии выражается в роли, которую она играет в распространении радикализма в мусульманских кругах на Ближнем Востоке. Согласно литературе партии нынешнее столкновение между западной демократией и исламистами не является локальной битвой или узкой политикой, напротив, это межкультурная и межрелигиозная борьба между Исламом и всеми прочими культурами, просвещениями и религиями.»

Автор статьи подмечает:

«Хизб ут-Тахрир начал расширять свой электорат (народную базу) на высшем уровне организованности и дисциплины под таким руководством, которое не запачкало свои руки ни в каких негативных делах, чтобы можно было предъявить компромат против партии. Именно это сделало партию почти автономной и независимой от какого-либо влияния внутренних или внешних сторон. В начале информационные средства партии были примитивными и ограниченными. Однако с приходом эпохи интернета ситуация изменилась. Многие мусульмане получили доступ к чтению литературы партии, что способствовало к образованию ряда новых филиалов в Австралии, Бельгии, Дании, Малайзии, Пакистане, Турции, Бангладеш и т.д. Поэтому партия вновь активизировала свою деятельность в Палестине и стала открывать филиалы в большинстве городов Западного берега реки Иордан и Сектора Газа. Сегодня Хизб ут-Тахрир заявляет о том, что он имеет филиалы в 45 странах, по меньшей мере. Некоторые эксперты насчитывают более миллионов членов этой партии. Недавно Хизб ут-Тахрир смог собрать тысячами своих сторонников для

организации шествий по Западному берегу. Но самым грандиозный парад мускул Хизб ут-Тахрир провёл в одном из самых крупных стадионов в индонезийской столице Джакарта, где смог собрать более 80 тысяч сторонников, которые скандировали и требовали возвращения Исламского Халифата».

- Лябиб аль-Киубал, который много раз посетил государства исламского мира, говорит:

«Члены Хизб ут-Тахрир аль-Ислямий готовы ждать ещё тысячу лет присоединения Запада к Исламскому Халифату. Запад долго смотрел на Хизб ут-Тахрир как на бездейственную партию, которая стремится к осуществлению своей утопической миссии. Но Хизб ут-Тахрир начал расширять свой электорат (народную базу) на высшем уровне организованности и дисциплины под таким руководством, которое не запачкало свои руки ни в каких негативных делах, чтобы можно было предъявить компромат против партии. Именно это сделало партию почти автономной и независимой от какого-либо влияния внутренних или внешних сторон».

- Корпорация «РАНД» призывает бороться с тем, кто призывает к Халифату, при этом, не упоминает Хизб ут-Тахрир, но подразумевает его:

«Необходимо бороться с ними и ликвидировать их. Потому что они против демократии и Запада, а также придерживаются так называемого джихада и детального толкования Корана, и хотят восстановить Исламский Халифат. Надо быть осторожными, т.к. они не пренебрегают применением современных средств и науки в осуществлении своих целей. Они хорошо подготовленные в аргументации и опаривании своих мнений».

- Отдел среднеазиатских дел внешнеполитического ведомства США издал отчёт, в котором предостерегает от деятельности Хизб ут-Тахрир. В отчёте пишется:

«США следят со стороны за партией Хизб ут-Тахрир аль-Ислямий, которая призывает к перевороту правящих режимов в Средней Азии... Тем не менее, эта партия не одобряет применение насилия, несмотря на её провокационные, антисемитские и нетолерантные

высказывания... США воздерживается от причисления этой партии в список иностранных террористических организаций из-за отсутствия доказательств того, что Хизб ут-Тахрир прибегал к силовым методам для осуществления своих политических целей». «Эта партия призывает к перевороту правительств в исламском мире и установлению теократического исламского Халифата без определённых территориальных границ».

7 мухаррама 1430 года (3.01.2009) Хизб ут-Тахрир провёл экономическую конференцию в Судане под лозунгом «На пути к безопасному миру в сени исламской экономической системы». Конференция, в действительности, была интернациональной в полном смысле слова. В ней было представлено положение международного финансового кризиса и решение относительно выхода из него, в чём так сильно нуждаются наивысшие умы экономистов на Западе. При этом Хизб ут-Тахрир исходил только с позиции важности ограничения экономическими законами шариата. Этой конференцией Хизб ут-Тахрир пополнил своё золотое практическое прошлое. Если бы люди поняли его добро, то открыли бы перед ним дорогу, чтобы он повёл весь мир вперёд в соответствии с шариатскими законами на основе веры. Хизб ут-Тахрир повёл себя в роли ответственного исламского государства, как если бы оно существовало. Он показал черты решения, в котором нуждается весь мир, что свидетельствует о серьёзности и настойчивости его в осуществлении своей цели.

И сегодня Хизб ут-Тахрир проводит конференцию по поводу трагической 88-ой годовщины распада Халифата, на которой собрались учёные с разных концов исламского мира. Эти учёные заявляют о важности объединения мусульман в деятельности по установлению Праведного Исламского Халифата, который в действительности служит венцом всех обязанностей. Поистине, это первый долг искренних и разумющих учёных в силу того, что от него зависит налаженность дела мусульман во всех жизненных сферах и единогласие их на слове — истине во всём мире.

Мы молим Всевышнего и Всемогущего Аллаха одарить Хизб ут-Тахрир благом в его искренних и серьёзных делах, чтобы осуществилось то, для чего он появился — Второй Праведный Халифат.

وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا

«Воистину, Аллах над каждой вещью мощен» (18:45).

Это некоторые статьи, отчёты и анализы, которые вышли в свет и получили огласку. Они указывают на степень подсчётов и наблюдений западных империалистских сил над проектом Халифата и Хизб ут-Тахрир. Они дают чёткое отражения того, что происходящее закулисно намного хуже, чем то, что выплывает наружу. Это ожидание и боязнь достигли наивысшего предела. Все мы слышали и видели, как переполнилась чаша у западных лидеров и обнаружилась ненависть на их устах, когда они принялись предостерегать от Халифата и Хизб ут-Тахрир. Их боязнь Халифата не что иное, как накапливающийся страх с того времени, когда они разрушили его в начале минувшего столетия, до сегодняшних дней. Они боятся подобно тем, кто боится ясного света, живя во мраке ночи, кто привык к незаконью и видит зло во благе и добре, кто жил на воровстве и боится правосудия.

Хизб ут-Тахрир несёт миру совершенный культурный проект, гарантирующий безопасную жизнь и благополучие людям. Он несёт проект Халифата — последнюю надежду на спасение от гнёта капитализма, живущего за счёт порабощения, угнетения и обворовывания людей. Халифат осветит дорогу человечеству, защитит души и имущества... Халифат жертвует своими лучшими сынами, чтобы распространить добро и истинный путь по миру. И не остановится Халифат ни перед кем и ни перед чем, пока не приведёт человечество к безопасной жизни в сени справедливости ниспосланных с небес законов, пока каждый человек и каждая душа не получит своего надлежащего права. Поистине, это Халифат, который действительно можно назвать факелом, освещающим истинный путь во мраке нынешней жизни и надеждой исламской общины и всего мира, после всех несчастий, причинённых им капитализмом.

Благодарность и признательность

Редакция «Аль-Ваъй» благодарит каждого, кто отправлял свои статьи на наш адрес, считая этот журнал своим. Вне всякого сомнения, они пролили свет на правильные идеи и пробудили искренние чувства. Да внесёт Всевышний Аллах их вклад в чашу благих поступков и одарит за них, подобно крови шахидов, большой наградой.

Редакция надеется на большое участие в этом благом деле.

Хвала Аллаху от благодарных Его рабов!

ПОДАРОК ЖУРНАЛА "АЛЬ-ВАЪЙ"

Желяя распространения истины...

Желяя быть помощником её носителю...

Желяя оказать содействие в направлении призыва в правильную сторону...

Редакция журнала «Аль-Ваъй» предоставляет бесценным читателям своим брошюру «Глазами Запада: Ислам... Халифат... Хизб ут-Тахрир» в качестве подарка.

Надеясь, что Всевышний прекрасно примет это. Поистине, Аллах Всезнающ и Всемогущ!

